

Анализ результатов ЕГЭ по итогам 2024-2025 учебного года.

В 2025 году государственная итоговая аттестация проходила в штатном режиме.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 классов в форме ЕГЭ проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального и муниципального уровней образования.

В ходе подготовки к ГИА в 2024-2025 учебном году проведены федеральные и республиканские тренировочные мероприятия с использованием технологии печати и сканирования для проверки программного обеспечения ППЭ, с участием всего состава сотрудников:

05.03.2025г. - тренировочное мероприятие по обработке технологии передачи экзаменационных материалов по сети «Интернет» и сканирования в штабах ППЭ без участия обучающихся 11 классов в ППЭ 231, ППЭ 233;

15.04.2025г. - тренировочное мероприятие по обработке технологии передачи экзаменационных материалов по сети «Интернет» и сканирования в штабах ППЭ с участием обучающихся 11 классов в ППЭ 231 по предмету "История";

22.04.2025г. - тренировочное мероприятие по обработке технологии передачи экзаменационных материалов по сети «Интернет» и сканирования в штабах ППЭ без участия обучающихся 11-х классов в ППЭ 231 и ППЭ 233;

14.05.2025г. - тренировочное мероприятие по обработке технологии передачи экзаменационных материалов по сети «Интернет» и сканирования в штабах ППЭ с участием обучающихся 11-х классов в ППЭ 231 (ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык»), ППЭ 233 (КЕГЭ по учебному предмету «Информатика»).

Во исполнение приказа Управления образования г.Салавата от 26.02.2025 № 155 в рамках участия во Всероссийской акции «Сдаем вместе. День сдачи ЕГЭ родителями» (далее – ЕГЭ с родителями) 12.03.2025г. в МБОУ «Лицей №8» г.Салавата была проведена деловая игра, воспроизводящая процедуру проведения ЕГЭ по математике базового уровня. Сотрудниками ППЭ № 233 на высоком уровне проведено ЕГЭ с родителями, организована разъяснительная работа по проведению ЕГЭ: как проходит регистрация на ЕГЭ и организуется рассадка в аудиториях; как выглядят рабочие места участников ЕГЭ; как происходит печать и сканирование КИМ ЕГЭ по математике базового уровня. ЕГЭ с родителями в городском округе город Салават Республики Башкортостан прошло плодотворно.

В г.Салават 3 - 4 июля 2025 года проведены резервные дни основного периода ГИА-2024 Республики Башкортостан. На базе МБОУ «Лицей №8» г. Салавата (далее – ППЭ 233) выпускники текущего года сдавали экзамены по 10 учебным предметам.

В 2025 году в Региональной информационной системе было зарегистрировано 532 человека, из них 502 выпускника текущего года, 8 выпускников текущего года, находящихся на семейном обучении, 1 выпускник текущего года, проходящие обучение в форме самообразования, 30 выпускников прошлых лет.

Одиннадцатиклассникам, поступающим в вуз, аттестаты будет выдаваться после того, как они наберут на Едином государственном экзамене по русскому языку и математике «количество баллов не ниже минимального, определяемого Рособразнадзором».

По решению педагогических советов общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации было допущено 502 выпускника текущего года (1 выпускник МБОУ "СОШ №19 г.Салавата" отказался проходить государственную итоговую аттестацию).

По результатам сданных двух обязательных предметов выпускники имели право получить аттестат зрелости. Среди тех, кто первоначально не сдал один предмет "математика" – 14 человек (10 человек не сдали математику на профильном уровне и 4 человек - математику на базовом уровне). Всем была предоставлена возможность воспользоваться правом, определенным в Порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, пересдать этот предмет. В результате 80% пересдававших изменили свои результаты по математике и преодолели минимальный порог, который необходим для получения аттестата. В этом году по результатам ЕГЭ не получают аттестаты 7 выпускников текущего года (1,4% от количества допущенных к ГИА, в 2024 году - 1,6%).

По итогам 2024-2025 учебного года аттестаты о среднем общем образовании получили 494 выпускника (98,3% от общего числа выпускников). 116 из них получили аттестат с отличием и были награждены медалями "За особые успехи в учении" I или II степени.

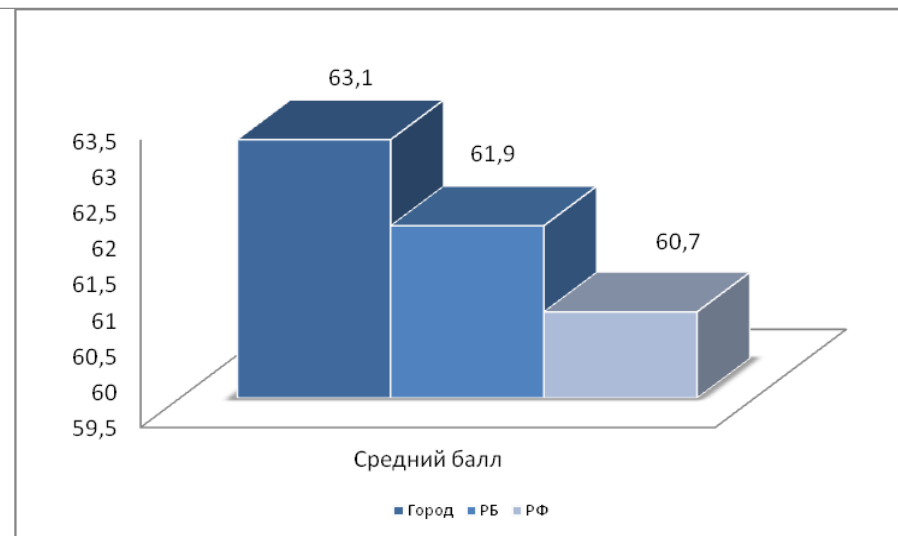
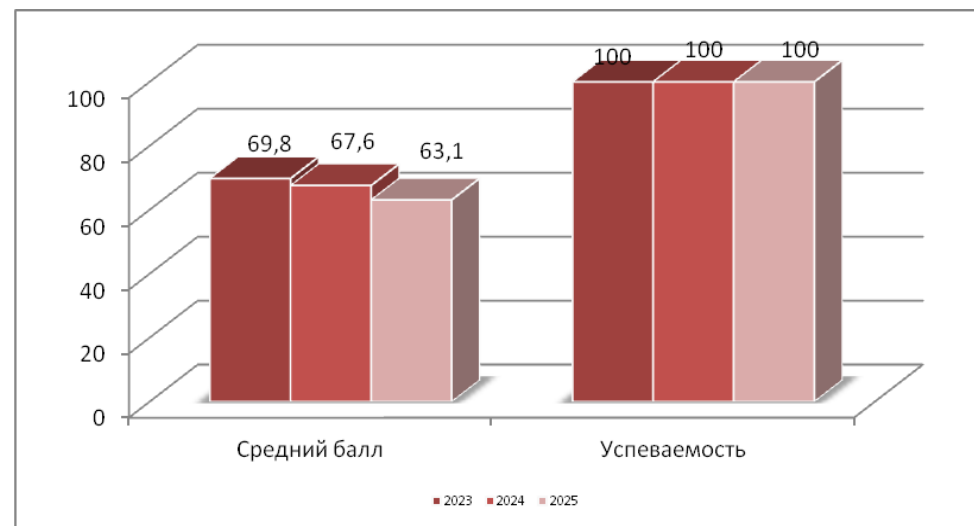
Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку (30.05.2025)

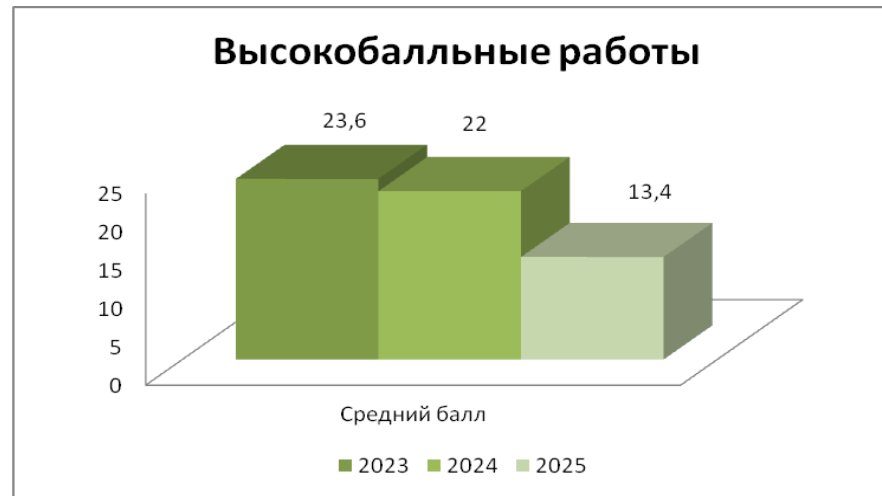
Минимальный порог ЕГЭ по русскому языку в 2025 году, необходимый для поступления в ВУЗ, установлен на уровне 36 баллов. В итоге **успеваемость** на ЕГЭ по **русскому языку** среди выпускников общеобразовательных учреждений как и в прошлом году составила 100%. **Средний балл по русскому языку**, набранный салаватскими выпускниками, составляет **63,1**, что на 4,5 ниже прошлогоднего показателя (2024г. – 67,6), на 1,2 выше республиканского показателя (61,9) и на 2,4 выше российского показателя (60,7).

Наивысший балл по русскому языку набрала выпускница БГ №25.

97 баллов набрали 2 выпускника гимназии №1, лицей №8, **94 балла** - 1 выпускник СОШ №21, **91 балл** - 6 выпускников (гимн №2, СОШ №2 - по 2, СОШ №21, лиц №1 - по 1 человеку).

Сравнение результатов ЕГЭ 2025 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, республиканскими и российскими показателями.





Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по русскому языку

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В формулировки заданий и систему оценивания их выполнения внесены следующие изменения.

1. Задание на соответствие 26 по теме изобразительно-выразительных средств заменено новым заданием 22, не предусматривающим опоры на макротекст.
2. В формулировке задания 27 (развёрнутый ответ) указана проблема, требуется дать комментарий авторской позиции по проблеме. При обосновании своего отношения к позиции автора не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.
3. В соответствии с видоизменённой формулировкой задания 27 скорректирована система оценивания развёрнутого ответа. Осуществлён переход с двенадцатикритериальной на десятикритериальную систему оценивания сочинения-рассуждения. В частности, исключён критерий, связанный с самостоятельным поиском экзаменуемым проблемы, так как само задание 27 теперь содержит формулировку проблемы. Подходы, ранее связанные с оцениванием речевых повторов в рамках исключённого критерия «Богатство речи», сохранены при оценивании соблюдения речевых норм (критерий K10).
4. Критерий «Фактическая точность речи» перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции K12 на позицию K4). Критерий «Соблюдение этических норм» также перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции K11 на позицию K6).
5. Максимальные баллы за оценивание соблюдения грамматических норм (критерий K9) и речевых норм (критерий K10) увеличены до 3 баллов. Первичный балл за развёрнутый ответ увеличен с 21 балла до 22 баллов.

6. Увеличен порог с 69 до 99 слов, при котором экзаменационное сочинение не проверяется (по всем критериям ставится 0 баллов).

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы сохранён и составляет 50 баллов.

Выполнение заданий с кратким ответом

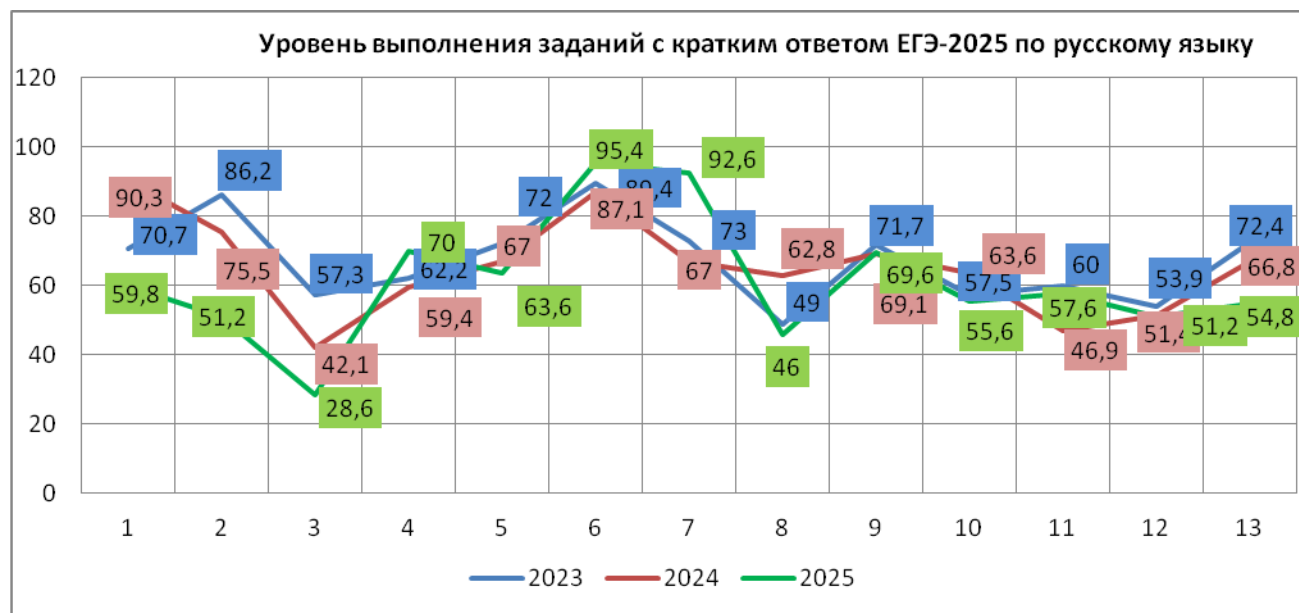
№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	0	29,3	9,7	40,2
		1	70,7	90,3	59,8
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	0	13,8	24,5	48,8
		1	86,2	75,5	51,2
3	Функциональная стилистика. Культура речи.	0	42,7	57,9	71,4
		1	57,3	42,1	28,6
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке.	0	37,8	40,6	30
		1	62,2	59,4	70
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление.	0	28	33	36,4
		1	78	67	63,6
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	0	10,6	12,9	4,6
		1	89,4	87,1	95,4
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка.	0	27	33	7,3
		1	73	67	92,6
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка.	0	4,1	15,9	23,2
		1	15,9	21,4	30,8
		2	31,1	62,8	46
		3	49	---	---
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	0	28,3	30,9	30,4
		1	71,7	69,1	69,6
10	Употребление Ъ и Ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы И, Ы после приставок	0	42,5	36,4	44,4
		1	57,5	63,6	55,6
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий,	0	40	53,1	42,4

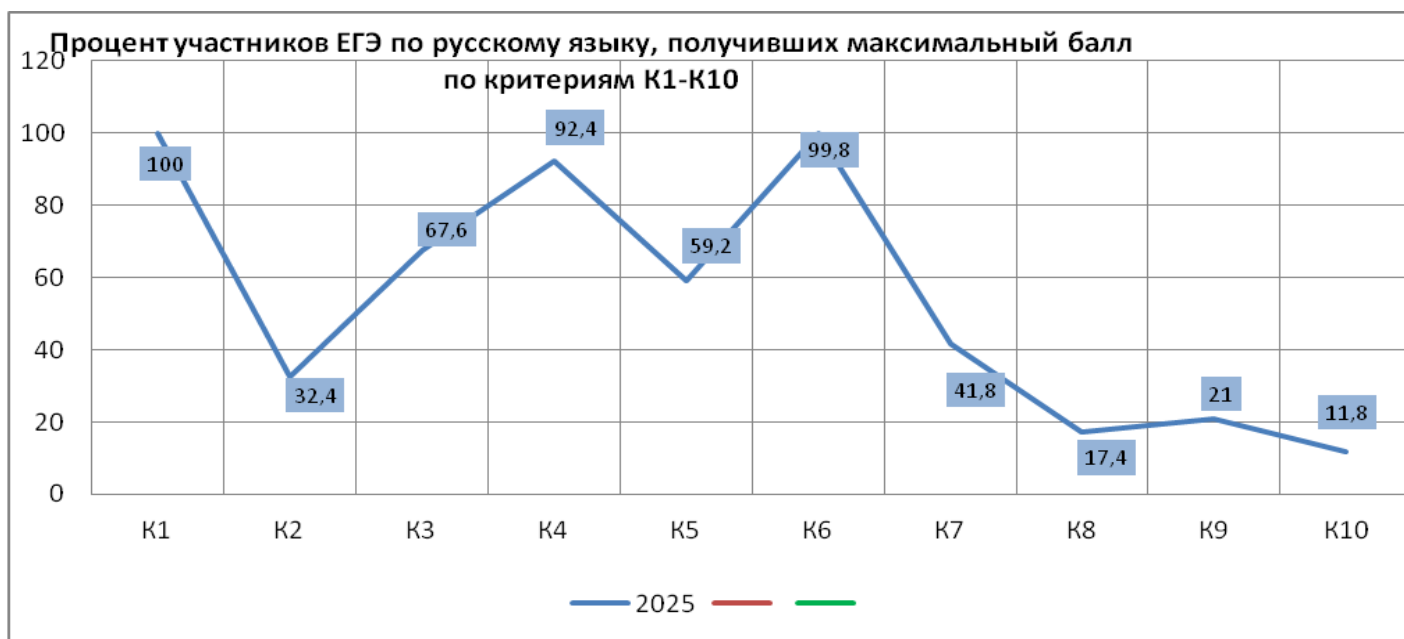
	деепричастий)	1	60	46,9	57,6
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	0	46,1	48,6	48,8
		1	53,9	51,4	51,2
13	Правописание НЕ (НИ)	0	27,6	33,2	45,2
		1	72,4	66,8	54,8
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	0	43,1	56	53,6
		1	56,9	44	46,4
15	Правописание -Н- и -НН- в словах разных частей речи	0	29,3	44,4	35,6
		1	70,7	55,6	64,4
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	0	40	46,5	34,2
		1	60	53,5	65,8
17	Знаки препинания при обособлении	0	24,6	13,1	40,8
		1	75,4	86,9	59,2
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	0	41,1	32,6	43
		1	58,9	67,4	57
19	Знаки препинания в сложном предложении	0	20,9	22,6	32,6
		1	79,1	77,4	67,4
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	0	61,2	38,5	49,4
		1	38,8	61,5	50,6
221	Пунктуационный анализ предложения	0	57,5	41,2	62,6
		1	42,5	58,8	37,4
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка (в 2024г. задание 26)	0	2	5,7	26,4
		1	8,3	7,2	41,6
		2	23,8	18,2	32
		3	65,9	68,9	---
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	0	16,3	15,6	24,6
		1	83,7	84,4	75,4
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	0	47	34,9	57
		1	53	65,1	43
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	0	7,1	21,4	7,4
		1	92,9	78,6	92,6
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	0	49,4	16,3	34,2
		1	50,6	83,7	65,8

Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	0	0
		1	100
K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	0	0,6
		1	5,8
		2	61,2
		3	32,4
K3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	0	0,6
		1	31,8
		2	67,6
K4	Фактическая точность речи	0	7,6
		1	92,4
K5	Логичность речи	0	1
		1	39,8
		2	59,2
K6	Соблюдение этических норм	0	0,2
		1	99,8
K7	Соблюдение орфографических норм	0	5,6
		1	10,4
		2	42,2
		3	41,8
K8	Соблюдение пунктуационных норм	0	26,2
		1	24,4
		2	32
		3	17,4
K9	Соблюдение грамматических норм	0	3,4
		1	19,4

K10	Соблюдение речевых норм	2	56,2
		3	21
		0	4,2
		1	30,4
		2	53,6
		3	11,8





Анализ результатов сочинений показывает, что далеко не все обучающиеся смогли прочесть и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Большинство обучающихся испытали трудности в определении позиции автора, аргументации собственного мнения.

Одной из причин указанных затруднений является неумение устанавливать системные связи между содержанием разных заданий теста и использовать для их решения обобщенные алгоритмы.

Многие правильно сформулировали проблему исходного текста. К наиболее типичным недостаткам следует отнести: неудачное речевое оформление формулировки проблемы; необоснованное расширение объема ключевого понятия; подмена ключевого понятия. Комментируя сформулированную проблему, выпускники в основном показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани проблемы.

Типичными недостатками комментария можно считать: необоснованно подробный пересказ фрагментов текста; отсутствие логической связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными для комментария; преобладание рассуждений общего характера без достаточной опоры на текст; злоупотребление клишированными конструкциями.

Трудности, связанные с аргументацией обучающимися собственного мнения, обусловлены рядом факторов, среди которых: неумение разграничивать понятия «аргумент» и «пример»: вместо того, чтобы приводить доводы в пользу своей точки зрения, школьники приводят примеры к проблеме, т.е. формально используют имеющиеся «заготовки»; низкий уровень начитанности не позволяет обращаться за аргументами (или примерами) к произведениям литературы, а придуманные аргументы из «жизненного опыта» оказываются несколько примитивными.

Адресные рекомендации:
администрации:

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2025 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2025-2026 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

учителям-предметникам:

- Отрабатывать наиболее тщательно задания тестовой части.
- Усилить работу по критериям.
- На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
- Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
- Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
- Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.

- Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

Анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня (27.05.2025)

Профильный ЕГЭ проводится для выпускников и абитуриентов, планирующих использовать математику и смежные дисциплины в будущей профессиональной деятельности. Результаты профильного ЕГЭ по математике переводятся в стобалльную шкалу и могут быть представлены абитуриентом на конкурс для поступления в вуз.

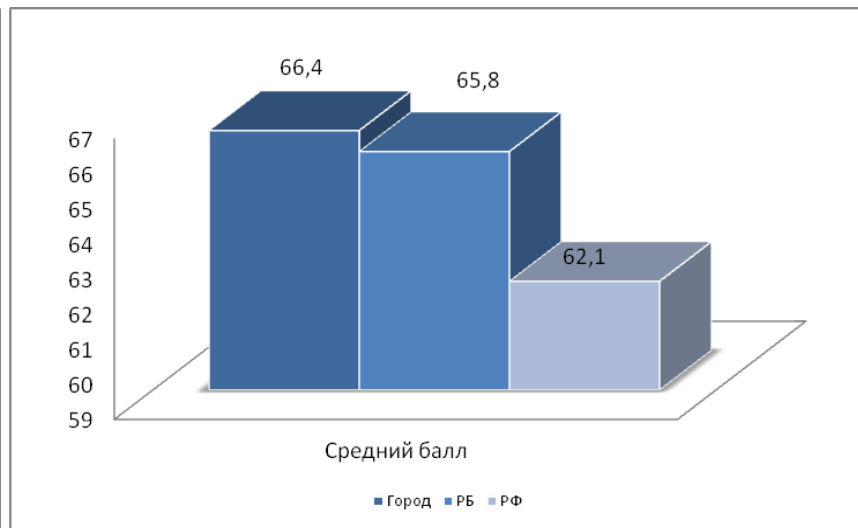
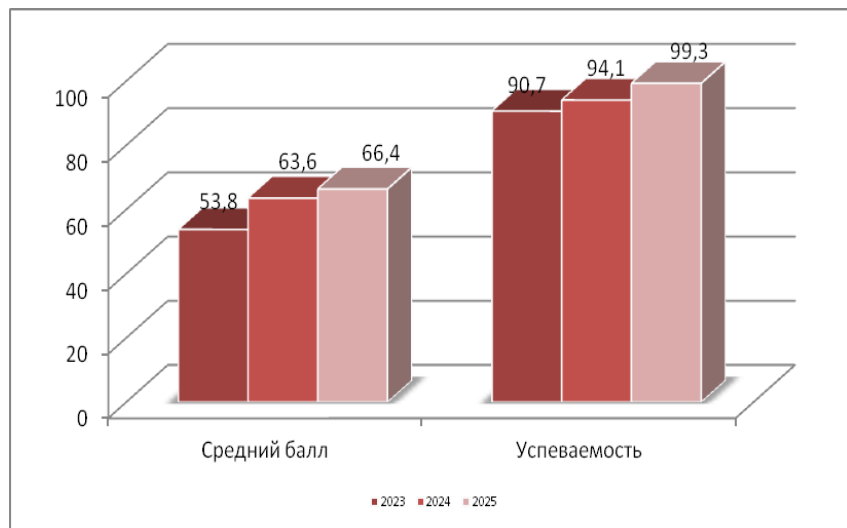
В едином государственном экзамене по **математике профильного уровня** приняли участие 298 человек.

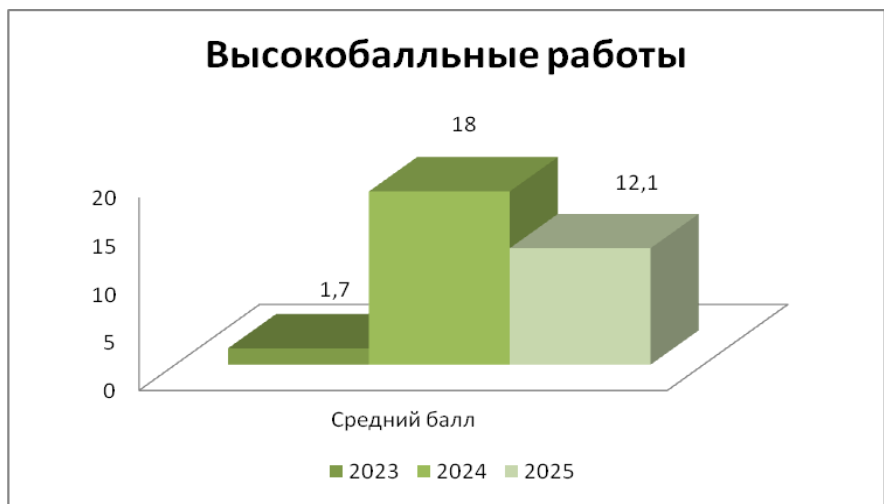
Согласно распоряжению Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, минимальный порог по математике (профильный уровень) в 2025 году установлен на уровне 27 баллов.

Успеваемость на ЕГЭ по **математике** профильного уровня среди выпускников общеобразовательных организаций этого года составила 94,1%, что на 1% выше прошлого года. **Средний балл**, набранный салаватскими выпускниками, составляет 66,4 (2022 - 63,6), что на 2,8 выше среднего балла прошлого года, 0,6 выше республиканского показателя и на 4,3 выше российского показателя.

Наибольший балл по математике (95) набрал выпускник лицея №1. **90 баллов** - 1 выпускник СОШ №20.

Сравнение результатов ЕГЭ 2025 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, республиканскими и российскими показателями.





Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по математике профильного уровня

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемые элементы	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
1	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	0	16,7	8,2	24,4
		1	84,3	91,8	75,6
2	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами	0	---	8,2	4
		1	---	91,8	96
53	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между	0	11,9	25,8	11,5
		1	88,1	74,2	88,5

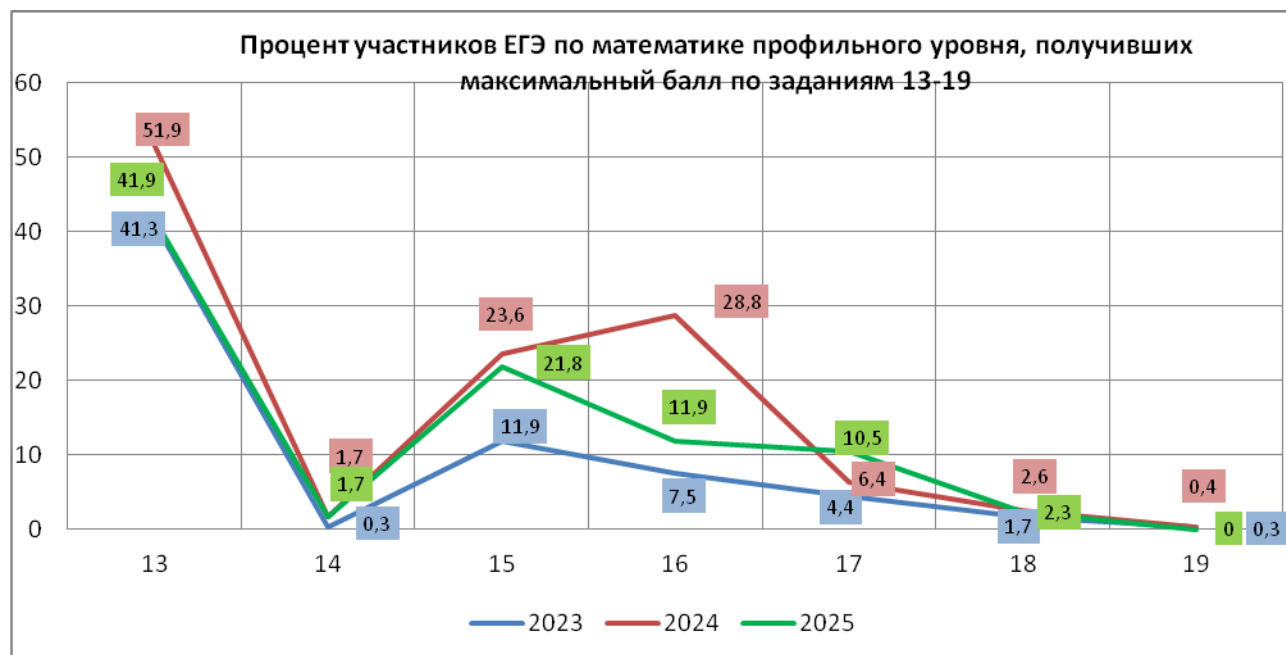
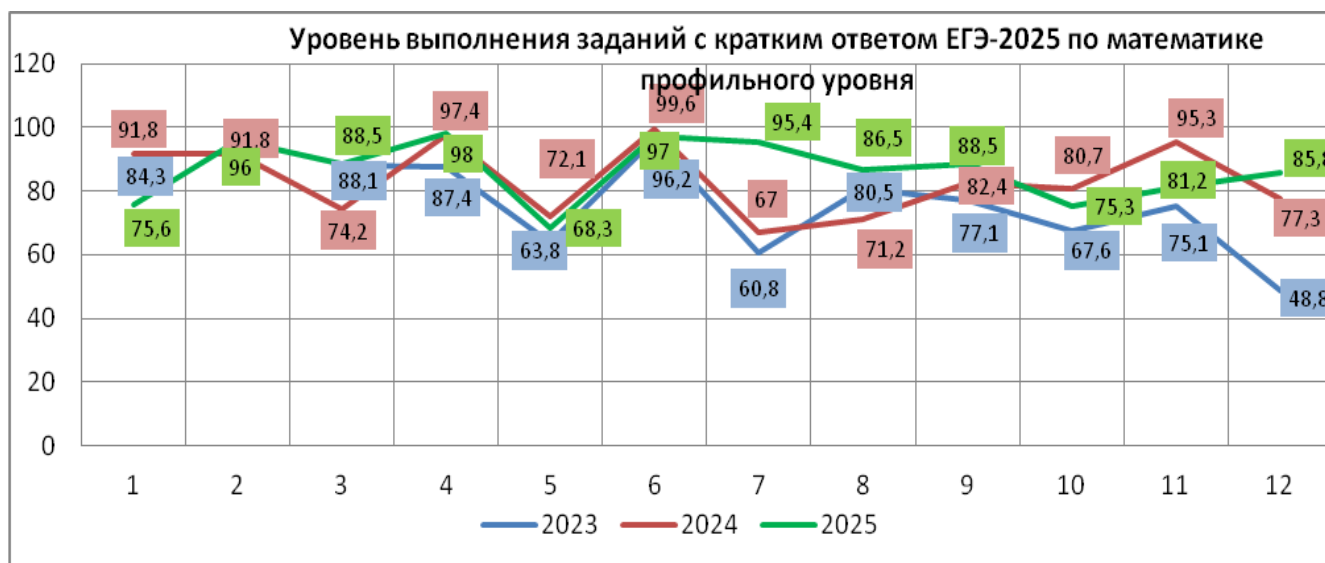
	плоскость ми, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии				
4	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	0	12,6	2,6	2
		1	87,4	97,4	98
5	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	0	36,2	27,9	31,7
		1	63,8	72,1	68,3
6	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	0	3,8	0,4	3
		1	96,2	99,6	97
7	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	0	39,2	33	4,6
		1	60,8	67	95,4
8	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла	0	19,5	28,8	13,5
		1	80,5	71,2	86,5
9	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	0	22,9	17,6	11,5
		1	77,1	82,4	88,5

10	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	0	32,4	19,3	24,7
		1	67,6	80,7	75,3
11	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	0	24,9	4,7	18,8
		1	75,1	95,3	81,2
12	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить про изводные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	0	51,2	22,7	14,2
		1	48,8	77,3	85,8

Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Проверяемые элементы	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
13	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	0	51,2	38,2	53,8
		1	7,5	9,9	4,3
		2	41,3	51,9	41,9
14	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сече ние многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические	0	96,9	94,8	90,1
		1	2,7	3,4	7,6
		2	0	0	0,7
		3	0,3	1,7	1,7

	величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии				
15	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	0	87,4	75,1	77,2
		1	0,7	1,3	1
		2	11,9	23,6	21,8
16	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	0	88,7	48,9	83,8
		1	3,8	22,3	4,3
		2	7,5	28,8	11,9
17	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	0	95,6	82,8	74,9
		1	4,4	9,9	12,9
		2	0	0,9	1,7
		3	0	6,4	10,5
18	Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	0	89,4	85,8	94,1
		1	7,5	6	3,3
		2	1,4	5,6	0,3
		3	0	0	0
		4	1,7	2,6	2,3
19	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи	0	84	72,1	96
		1	11,9	25,8	4
		2	3,8	1,3	0
		3	0,3	0,4	0
		4	0	0,4	0

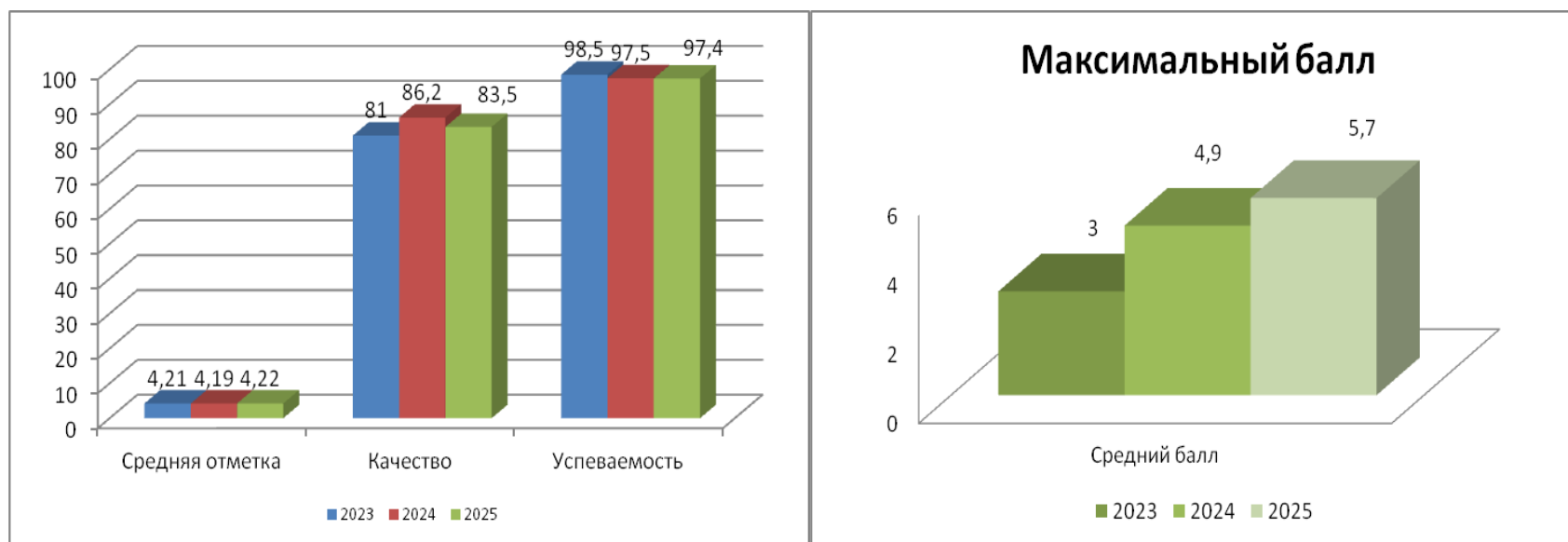


Анализ результатов ЕГЭ по математике базового уровня (27.05.2025)

В едином государственном экзамене по **математике базового уровня** приняли участие 194 человека.

Успеваемость на ЕГЭ по **математике** базового уровня среди выпускников общеобразовательных организаций этого года составила 97,4%, что на уровне 2024 года, на 1,8% ниже, чем по республике. **Качество** составляет 83,5%, что на 2,7% ниже 2024 года. **Средняя отметка** составляет 4,22 (2024 г. - 4,19, по РБ - 4,2; РФ - 4,08).

Наивысший балл по математике (базовый уровень) (**21**) набрали 11 выпускников (5,7%) (2024г. - 10 выпускника (4,9%)).



Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования из 14 человек, не сдавших ни один уровень, все выпускники воспользовались правом на пересдачу и пересдавали математику: 9 чел. - на базовом уровне, 5 чел. остались на профильном уровне.

В результате минимальный порог не смогли преодолеть повторно 2 человека на профильном уровне (СОШ 24, БГ 25) и 4 человека на базовом уровне (СОШ 7, 22, лиц 8 - 2чел), 1 человек на пересдачу не пришел. В связи с поручением президента РФ выпускникам текущего года была предоставлена возможность пересдать один любой предмет в дополнительные дни 3 и 4 июля. Участники, которые не преодолели минимальный порог в резервные дни воспользовались данным правом. На пересдачу 3 июля из числа несдавших зарегистрировались все 5

человек (базовый уровень). В результате из 5 человек минимальный порог смогли преодолеть только 3 выпускника, сдававших математику на базовом уровне. Таким образом, не преодолевших минимальный порог по математике - 2 человека. Им будет предоставлена возможность пересдать математику только на базовом уровне в дополнительный (сентябрьский период).

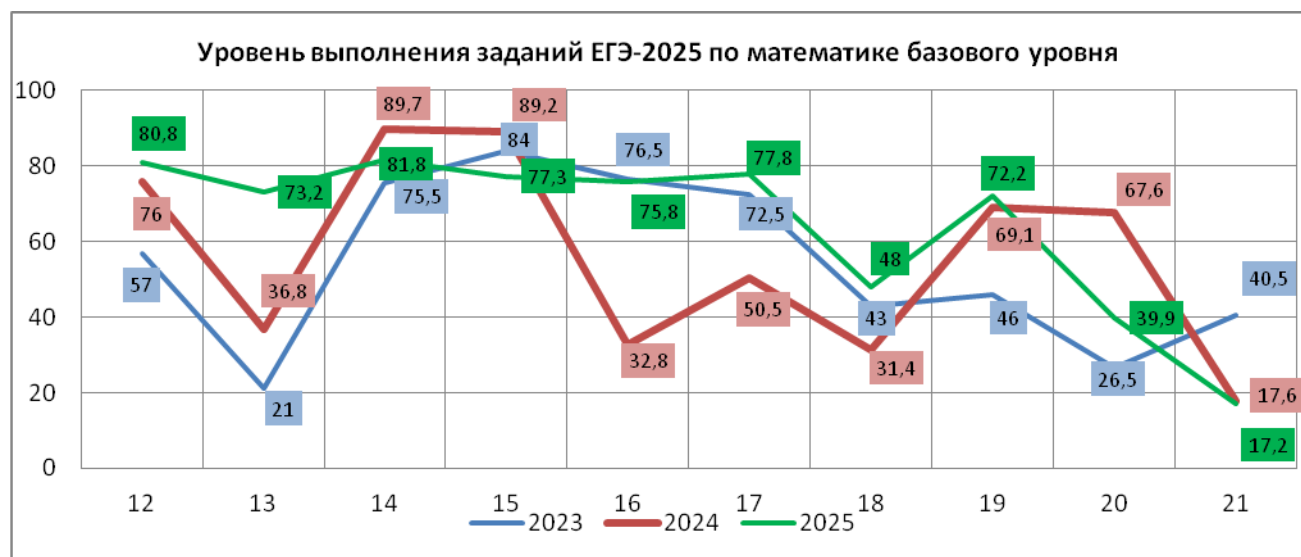
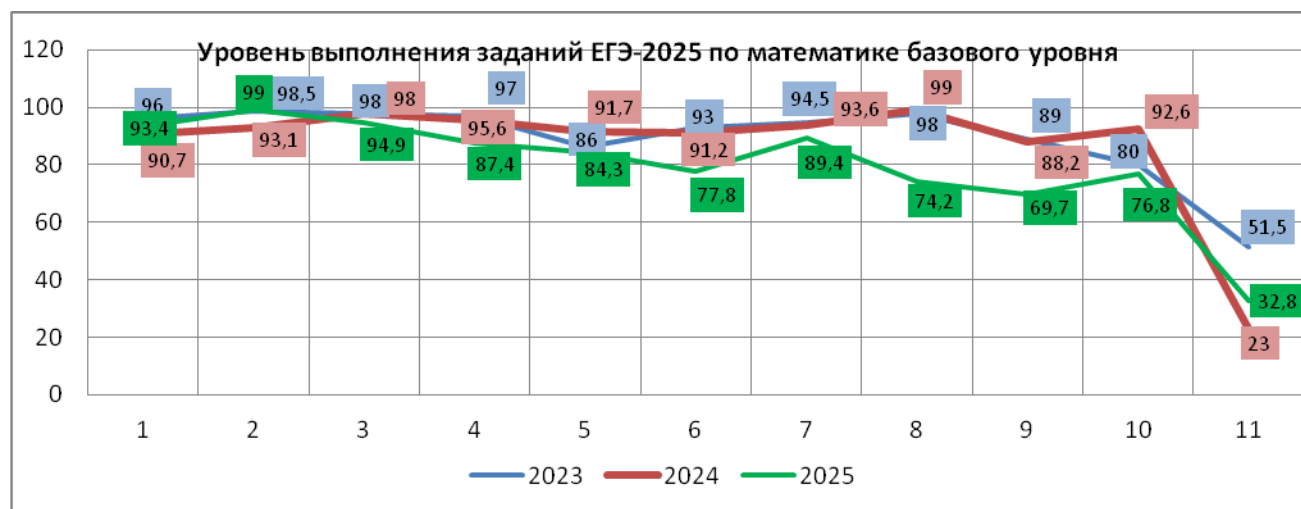
Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по математике базового уровня

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
1	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	0	4	9,3	6,6
		1	96	90,7	93,4
2	Умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира	0	1,5	6,9	1
		1	98,5	93,1	99
3	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	0	2	2	5,1
		1	98	98	94,9
4	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	0	3	4,4	12,6
		1	97	95,6	87,4
5	Умение вычислять в простейших случаях вероятности событий	0	14	8,3	16,7
		1	86	91,7	84,3
6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	0	7	8,8	22,2
		1	93	91,2	77,8
7	Умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции	0	5,5	6,4	10,6
		1	94,5	93,6	89,4
8	Умение проводить доказательные рассуждения	0	2	1	25,8
		1	98	99	74,2
9	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы	0	11	11,8	30,3

	планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира	1	89	88,2	69,7
10	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	0	20	7,3	23,2
		1	80	92,6	76,8
11	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	0	48,5	77	67,2
		1	51,5	23	32,8
12	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	0	43	24	19,2
		1	57	76	80,8
13	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	0	79	63,2	26,8
		1	21	36,8	73,2
14	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	0	24,5	10,3	18,2
		1	75,5	89,7	81,8
15	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	0	16	10,8	22,7
		1	84	89,2	77,3
16	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений	0	23,5	67,2	24,2
		1	76,5	32,8	75,8
17	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения	0	27,5	49,5	22,2
		1	72,5	50,5	77,8
18	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства	0	57	68,6	52
		1	43	31,4	48
19	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	0	54	30,9	27,8
		1	46	69,1	72,2
20	Умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения	0	73,5	32,4	60,1
		1	26,5	67,6	39,9
21	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	0	59,5	82,4	82,8
		1	40,5	17,6	17,2



- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2025 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2025-2026 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.
- Взять на особый контроль ознакомление родителей и обучающихся с Порядком проведения ГИА, особенно в части касаемой нарушений процедуры ЕГЭ и последствий этого.

Учителям-предметникам:

1. Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.
2. Необходимо добиваться от учащихся не формального усвоения программного материала, а глубокого осознанного его понимания.
3. В процессе преподавания необходимо делать определенные акценты на разделы, представленные в тестах ЕГЭ.
4. Объяснение нового материала необходимо строить как можно более наглядно, создавать яркие образы и конкретные представления об изучаемом материале, чтобы в наибольшей степени воздействовать на чувства ученика, вызвать у него наглядно-образное мышление.
5. Необходимо разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
6. Необходимо сформировать у всех учащихся достаточно высокий уровень учебной самостоятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.
7. Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
8. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
9. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.
10. В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания части 2. На индивидуальных занятиях и консультациях продолжить отрабатывать задания № 13-18 с полным разбором и доведением решения до понимания учащимися. При подготовке учащихся следует уделять больше внимания обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления (математика профильный уровень); задания № 18-21 с полным разбором и доведением решения до понимания учащимися (математика базовый уровень).

Анализ результатов ЕГЭ по предметам по выбору.

Реализуя свои права на выбор экзаменов в форме ЕГЭ, выпускники школ сдавали все предметы: обществознание – 28,5% от общего числа обучающихся (средний балл 54,3 при успеваемости 81,8%); информатику и ИКТ – 26,7% (средний балл 53,9 при успеваемости 79,9%); химию – 22,5% (средний балл 58,4 при успеваемости 87,6%); биологию – 20,5% (средний балл 54,6 при успеваемости 82,5%); физику – 16,7% (средний балл 66,9 при успеваемости 96,4%); английский язык – 12% (средний балл 66,2 при успеваемости 98,3%); историю – 9,2% (средний балл 57,6 при успеваемости 97,8%); литературу – 3,8% (средний балл 58,4 при успеваемости 100%); географию – 2% (средний балл 52,4 при успеваемости 90%).



Анализ результатов ЕГЭ по истории (23.05.2025).

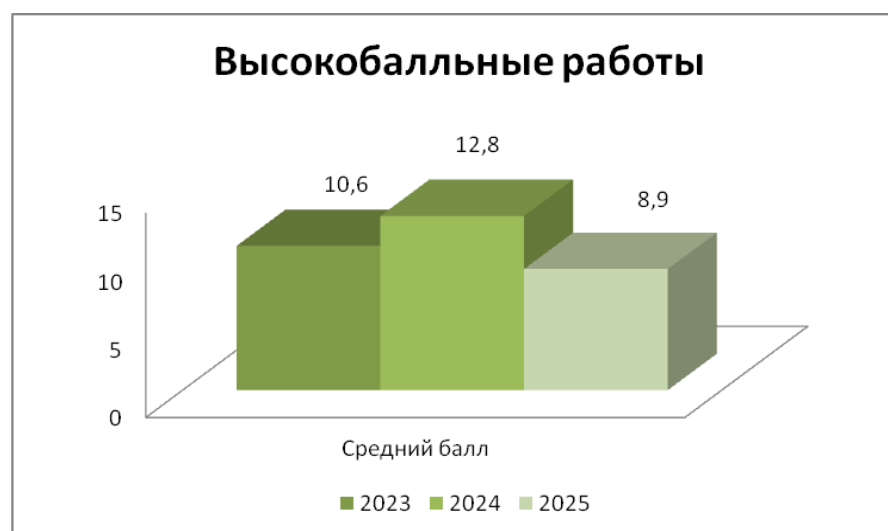
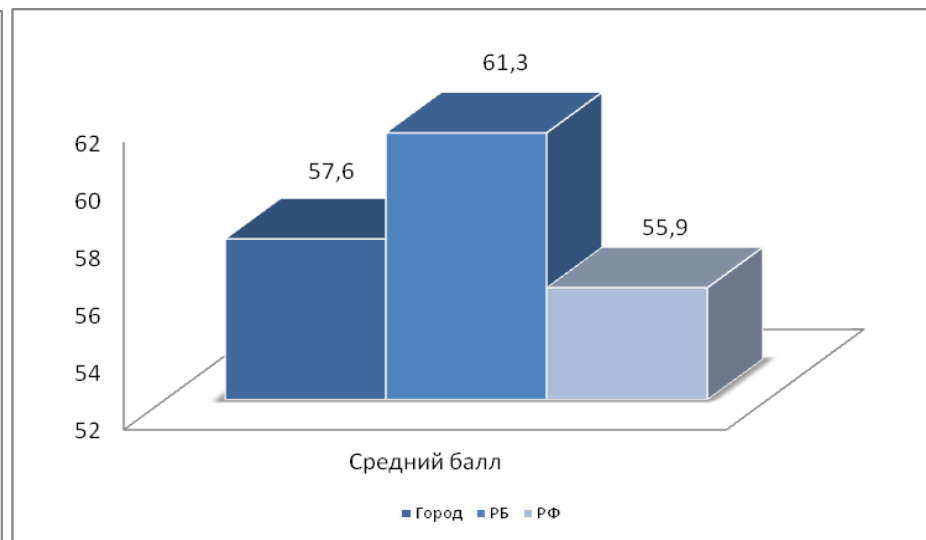
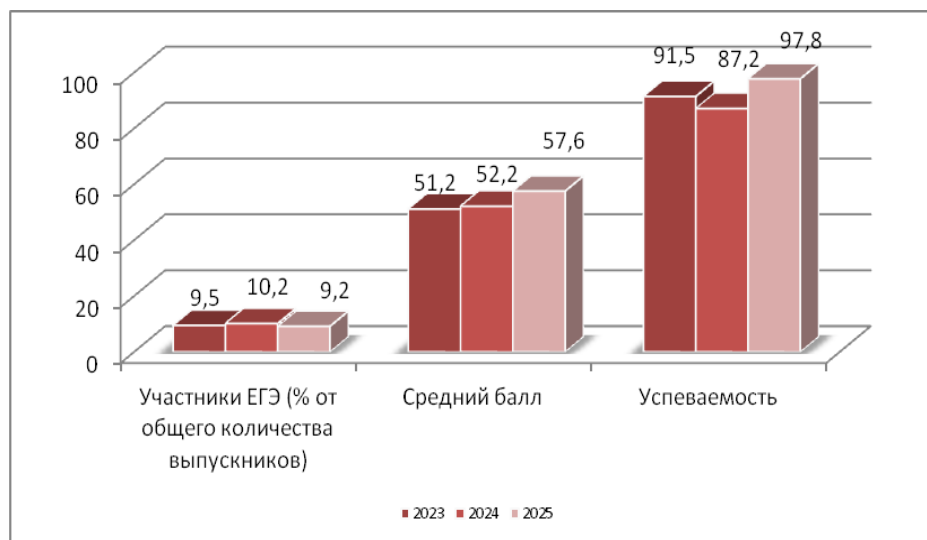
В едином государственном экзамене по истории приняли участие 46 человек.

Успеваемость по истории составила **97,8%**, что на 10,6% выше успеваемости прошлого года. **Средний балл 57,6**, показанный салаватскими школьниками, на 5,4 выше среднего балла, показанного выпускниками школ в 2024 году, на 3,7 ниже среднего балла по РБ и на 1,7 выше российского показателя.

Наивысший балл по истории набрал выпускник гимназии №1, **91 балл** - 2 выпускника гимназии №1 и 2.

В этом году 0% участников ЕГЭ из общеобразовательных организаций не выполнили ни одного задания с развернутым ответом (не приступили к их выполнению или получили 0 баллов), что на 2,1% выше прошлого года.

Сравнение результатов ЕГЭ 2025 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, республиканскими и российскими показателями.



Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по истории

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Выполнение заданий с кратким ответом ЕГЭ-2025 по истории

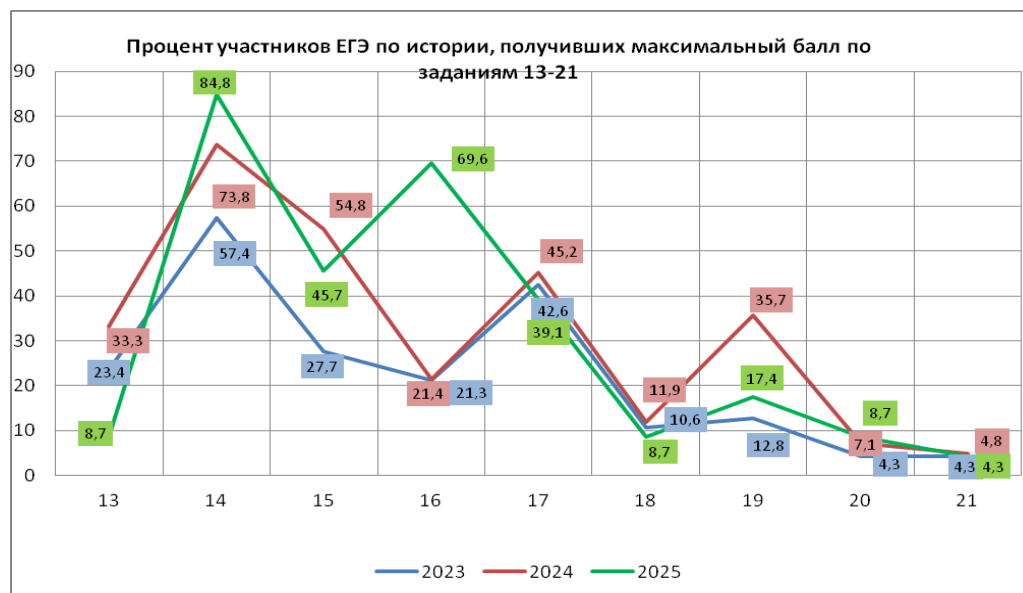
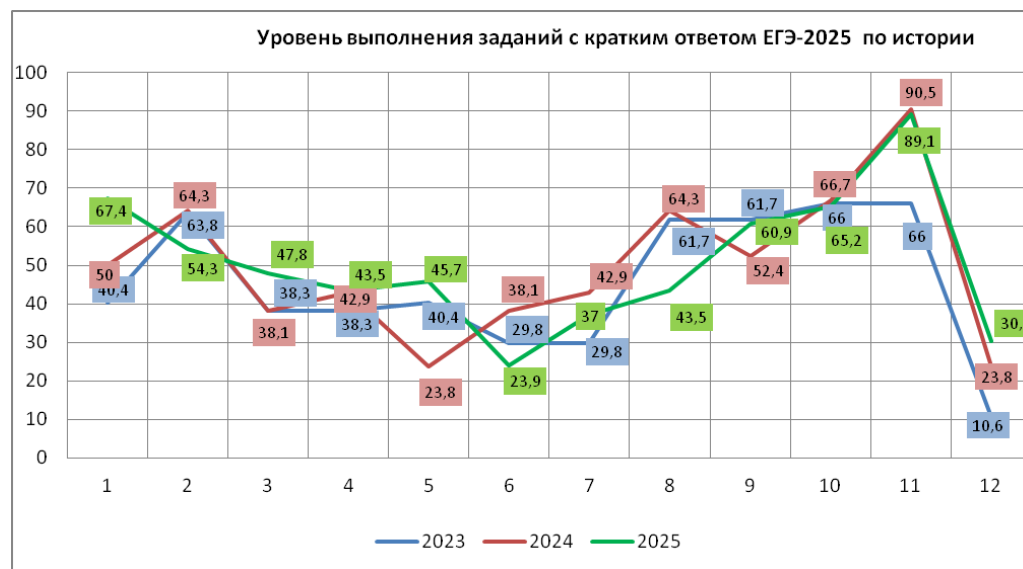
№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Баллы	% получивших определённый балл в 2023 г. по	% получивших определённый балл в 2024 г. по	% получивших определённый балл в 2025 г. по
1	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Знание дат (задание на установление соответствия)	0	31,9	16,7	15,2
			1	27,7	33,3	17,4
			2	40,4	50	67,4
2	С древнейших времен до начала XXIV. (история России , история зарубежных	Систематизация исторической информации (умение определять	0	36,2	35,7	45,7
			1	63,8	64,3	54,3
3	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	0	29,8	40,5	21,7
			1	31,9	21,4	30,4
			2	38,3	38,1	47,8
4	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы	0	14,9	19	13
			1	36,2	26,2	28,3
			2	10,6	11,9	15,2
			3	38,3	42,9	43,5
5	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	0	40,4	64,3	37
			1	19,1	11,9	17,4
			2	40,4	23,8	45,7
6	Один из периодов, изучаемых в курсе	Работа с письменным историческим	0	21,3	23,8	23,9
			1	18,9	38,1	52,2

	истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	источником	2	29,8	38,1	23,9
7	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	0	51,1	47,6	37
			1	19,1	9,5	26,1
			2	29,8	42,9	37
8	Великая Отечественная война	Работа с изображениями	0	38,3	35,7	56,5
			1	61,7	64,3	43,5
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	0	38,3	47,6	39,1
			1	61,7	52,4	60,9
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	0	34	33,3	34,8
			1	66	66,7	65,2
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	0	34	9,5	10,9
			1	66	90,5	89,1
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	0	46,8	42,9	23,9
			1	42,6	33,3	45,7
			2	10,6	23,8	30,4

Выполнение заданий с развернутым ответом ЕГЭ-2025 по истории

№	Проверяемое содержание - раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
13	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	0	40,4	47,6	82,6
			1	36,2	19	8,7
			2	23,4	33,3	8,7
14	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	0	17	9,5	0
			1	25,5	16,7	15,2
			2	57,4	73,8	84,8
15	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Работа с изображением	0	63,8	40,5	54,3
			1	8,5	4,8	0
			2	27,7	54,8	45,7
16	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Работа с изображением	0	63,8	52,4	17,4
			1	14,9	26,2	13
			2	21,3	21,4	69,6
17	Великая Отечественная война	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	0	14,9	14,3	2,2
			1	21,3	16,7	28,3
			2	21,3	23,8	30,4
			3	42,6	45,2	39,1
18	История России с	Установление	0	66	50	54,3

	древнейших времён до начала XXI в.	причинно-следственных связей	1	12,8	28,6	21,7
			2	10,6	9,5	15,2
			3	10,6	11,9	8,7
19	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Знание исторических понятий, умение их использовать	0	40,4	47,6	60,9
			1	46,8	16,7	21,7
			2	12,8	35,7	17,4
20	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Сравнение исторических событий, процессов, явлений	0	70,2	54,8	52,2
			1	10,6	26,2	19,6
			2	14,9	11,9	19,6
			3	4,3	7,1	8,7
21	С древнейших времен до начала XXI в. (включена всеобщая история)	Умение аргументировать данную в задании точку зрения	0	66	64,3	65,2
			1	10,6	14,3	10,9
			2	19,1	16,7	19,6
			3	4,3	4,8	4,3



Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. Осуществлять преподавание истории на основе Историко-культурного стандарта с учетом ФГОС ООО и СПОО. Рекомендуемая технология деятельностного метода (ТДМ). Особенность технологии деятельностного метода состоит в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети открывают их сами в результате организованной учителем познавательной деятельности. Одной из задач учителя является создание условий для формирования информационной компетентности обучающихся. Деятельностный метод даёт возможность усваивать объёмные пласты знаний в силу того, что знание соединяется с практикой, становится значимым для ученика. Работа с информацией ведётся в направлении поиска и практической апробации. Применение технологии деятельностного метода на уроках истории создает благоприятные условия для формирования разнообразных способов деятельности, которые положены в основу формирования метапредметных результатов. Ученики учатся определять проблему, ставить цель, планировать пути выхода из затруднения. В процессе организованной деятельности дети осваивают работу с текстом (источника или учебного пособия), осуществляют анализ информации, представленной в различных видах источников (историческая карта, таблица, иллюстративный материал), формируют и развивают умение работать с историческими понятиями. Следовательно, проведение уроков в технологии деятельностного метода может рассматриваться как средство активизации познавательной деятельности учащихся и формирования УУД. В результате применения технологии деятельностного метода повышается познавательная мотивация, значительно возрастает уровень мыслительной деятельности учеников. Они обучаются не отдельным мыслительным операциям, а системе умственных действий, которая необходима им для решения нетипичных задач, требующих применения творческой мыслительной деятельности.

2. В процессе преподавания истории осуществлять установление тесной связи между изучаемым историческим материалом и формированием у обучающихся умений и навыков по его активному самостоятельному освоению (чтение и анализ исторических документов, составление характеристик исторических деятелей, самостоятельная работа с картографическим и иллюстративным материалом, подбор аргументов в подтверждение или опровержение той или иной точки зрения).

3. Систематически проводить контрольно-диагностические работы, направленные на оценку сформированности познавательных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстовыми, картографическими, иллюстративными источниками, в том числе и с использованием типовых заданий ЕГЭ по предмету.

4. Акцентировать внимание при изучении новых тем и повторении пройденного материала на роли личности в истории. Подбирать материал таким образом, чтобы подчеркнуть и выделить место и роль личности в происходящих событиях. Учить создавать социальный портрет государственных, политических деятелей, представителей науки, культуры, искусства.

5. Систематически включать задания на решение проблемно-познавательных задач, связанных с выявлением причинноследственных, временных и других связей между изучаемыми событиями и явлениями; а также задания на формирование умений использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

6. Уделять внимание контекстуальной работе над понятийно-терминологическим аппаратом, обращая особое внимание на специфику терминов, относящихся к каждому отдельному историческому периоду, необходимость их адекватного использования, отказ от

неоправданного многословия, которое зачастую искажает историческую действительность, формировать умение использовать эти термины (понятия) в историческом контексте.

7. Использовать разнообразные методы и приемы при организации учебно-познавательной деятельности как в процессе изучения нового материала, так и при проведении повторения, обобщения знаний по конкретной теме или по определенному периоду истории России и всеобщей истории с целью повышения эффективности достижения как предметных, так и метапредметных результатов.

8. В процессе преподавания истории, подготовки к ЕГЭ следует обращать особое внимание на выявленные проблемы содержательного характера: общественные движения, культурное пространство, вопросы социальноэкономического, политического развития отдельных периодов развития как России, так и зарубежных стран.

10. Провести семинар с руководителями методических объединений с анализом типичных затруднений, выявленных по результатам ЕГЭ по истории, и рекомендациями по их преодолению.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

1. На муниципальном уровне организовать проведение семинара для учителей истории по теме «ЕГЭ-2025 по истории: результаты и проблемы выполнения отдельных заданий» (августовские встречи).

2. С целью повышения эффективности подготовки выпускников к ЕГЭ по истории провести обучающий семинар для учителей истории по теме «Актуальные вопросы использования результатов ЕГЭ по истории в образовательном процессе».

3. На заседании ГМО учителей истории проанализировать учебники, по которым работают учителя, с точки зрения их эффективности для подготовки к ЕГЭ.

4. Обсудить на методических объединениях учителей истории вопросы по темам: - «Актуальные вопросы использования результатов ЕГЭ по истории в образовательном процессе: формирование читательской грамотности как фактор успешности достижения предметных и метапредметных результатов»;

- «Методы и приемы работы с изображениями и исторической картой на уроках истории и при подготовке к ЕГЭ»;

- «Методика формирования умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии».

Анализ результатов ЕГЭ по химии (23.05.2024).

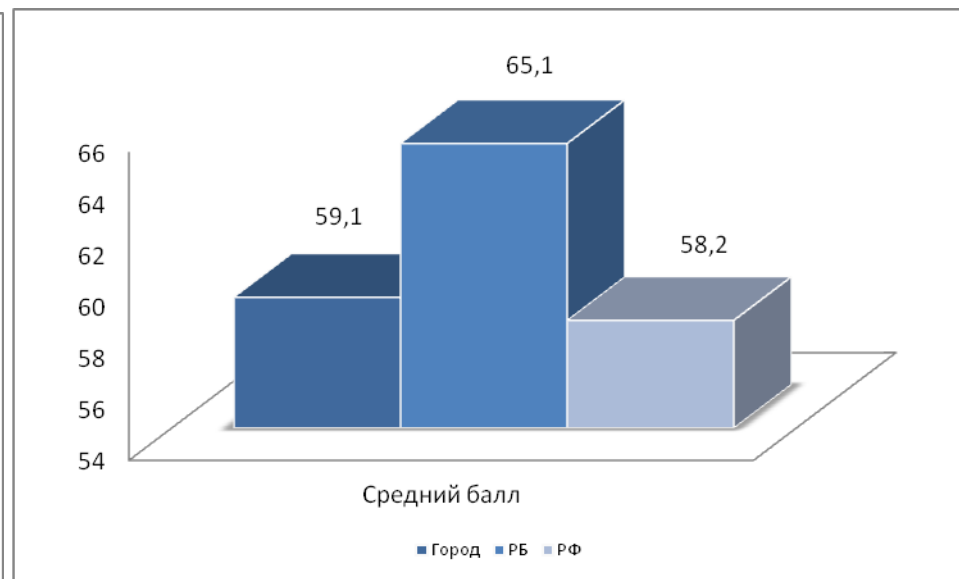
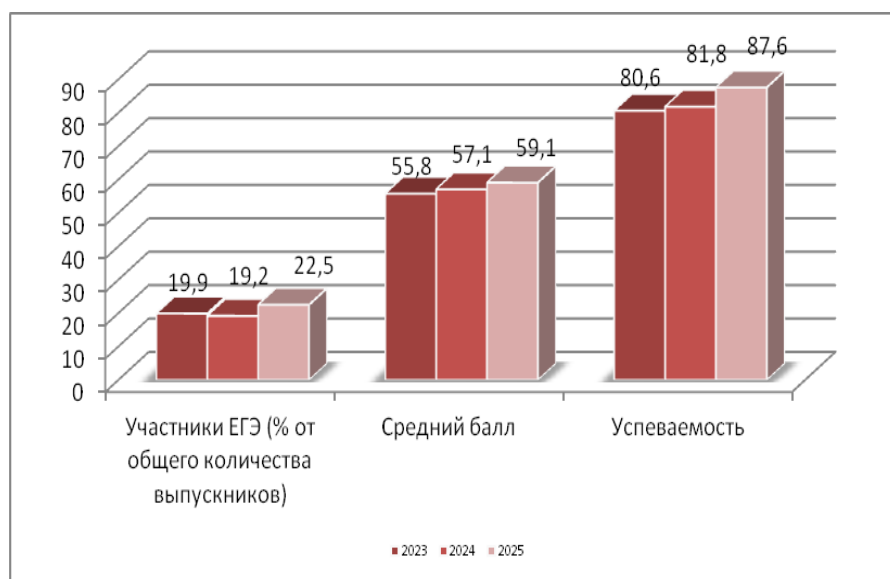
В едином государственном экзамене по химии приняли участие 113 человек.

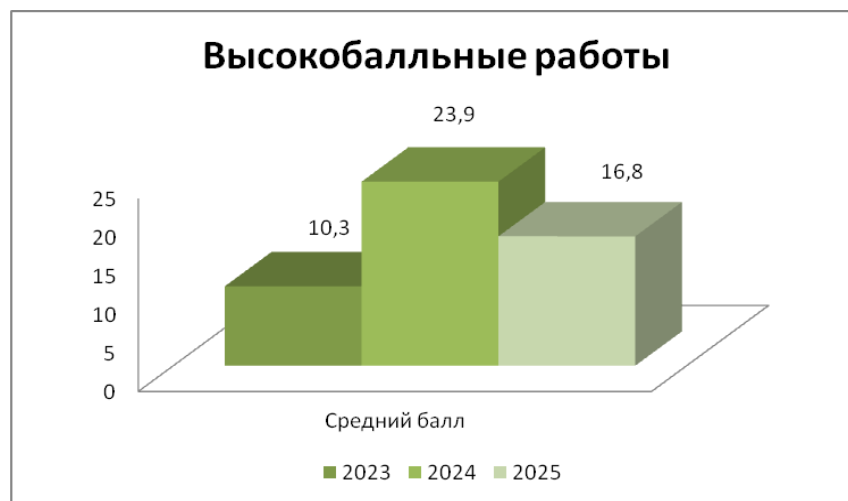
Успеваемость по химии составила **87,6%**, что на 5,8% выше результатов прошлого года. **Средний балл 59,1**, показанный салаватскими школьниками, на **2** выше среднего балла, показанного выпускниками в прошлом году, ниже республиканского показателя на 6 и выше российского показателя на 0,9.

Наивысший балл по химии набрала выпускница лицея №1. **99 баллов** - 1 выпускник гимназии №1, **97 баллов** - 4 выпускника (лицей №1 - 2 чел., гимназия №1 и СОШ №21 - по 1 чел.), **95 баллов** - 2 выпускника (лицей №1 и лицей №8), **91 балл** - 2 выпускника (гимн №2, лиц №1), **90 баллов** - 4 выпускника (гимн №1 и 2, БГ №25, СОШ №21).

В этом году 25,7% (2024г. - 33%) участников ЕГЭ из общеобразовательных организаций не выполнили ни одного задания с развернутым ответом (не приступили к их выполнению или получили 0 баллов), это на 7,3 % ниже, чем в прошлом году.

Сравнение результатов ЕГЭ 2025 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, республиканскими и российскими показателями.





Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по химии

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Внесены коррективы в модель задания 17: вместо задания на выбор нескольких вариантов ответа будет использовано задание на установление соответствия между позициями двух множеств.

Выполнение заданий с кратким ответом ЕГЭ-2025 по химии

№	Проверяемые элементы	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
1	Современная модель строения атома. Распределение электронов по энергетическим уровням. Классификация химических элементов. Особенности строения энергетических уровней атомов (<i>s</i> -, <i>p</i> -, <i>d</i> -элементов). Основное и возбуждённое состояния атомов. Электронная конфигурация атома. Валентные электроны	0	51	24,4	14
		1	49	75,6	86
2	Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Физический смысл Периодического закона Д.И. Менделеева. Причины и закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Закономерности в изменении свойств	0	13,3	47,4	16,7
		1	86,7	52,6	83,3

	простых веществ, водородных соединений, высших оксидов и гидроксидов				
3	Электроотрицательность. Валентность. Степень окисления	0	40,8	30,8	14
		1	59,2	69,2	86
4	Виды химической связи (ковалентная, ионная, металлическая, водородная) и механизмы её образования. Межмолекулярные взаимодействия. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток. Зависимость свойств веществ от типа кристаллической решётки	0	30,6	35,9	27,2
		1	69,4	64,1	72,8
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ	0	22,4	30,8	30,7
		1	77,6	69,2	69,3
6	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена.	0	9,1	17,9	23,7
		1	33,8	14,1	22,8
		2	57,1	67,9	53,5
7	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений)	0	37,5	20,5	29,8
		1	25,8	26,9	24,6
		2	36,7	52,6	45,6
8	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений)	0	40,7	28,2	37,7
		1	28,7	20,5	24,6
		2	30,6	51,3	37,7
9	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам	0	41,8	38,5	56,1
		1	58,2	61,5	43,9
10	Представление о классификации органических веществ. Номенклатура органических соединений (систематическая) и тривиальные названия важнейших представителей классов органических веществ.	0	27,6	30,8	51,8
		1	72,4	69,2	48,2
11	Основные положения теории химического строения органических соединений А.М. Бутлерова. Углеродный скелет органической молекулы. Кратность химической связи. $\square$ - и $\square$ -связи. sp^3 -, sp^2 -, sp гибридизации орбиталей атомов углерода. Зависимость свойств веществ от химического строения молекул. Гомологи. Гомологический ряд. Изомерия и изомеры. Понятие о функциональной группе. Ориентационные эффекты заместителей	0	56,1	37,2	44,7
		1	43,9	62,8	55,3

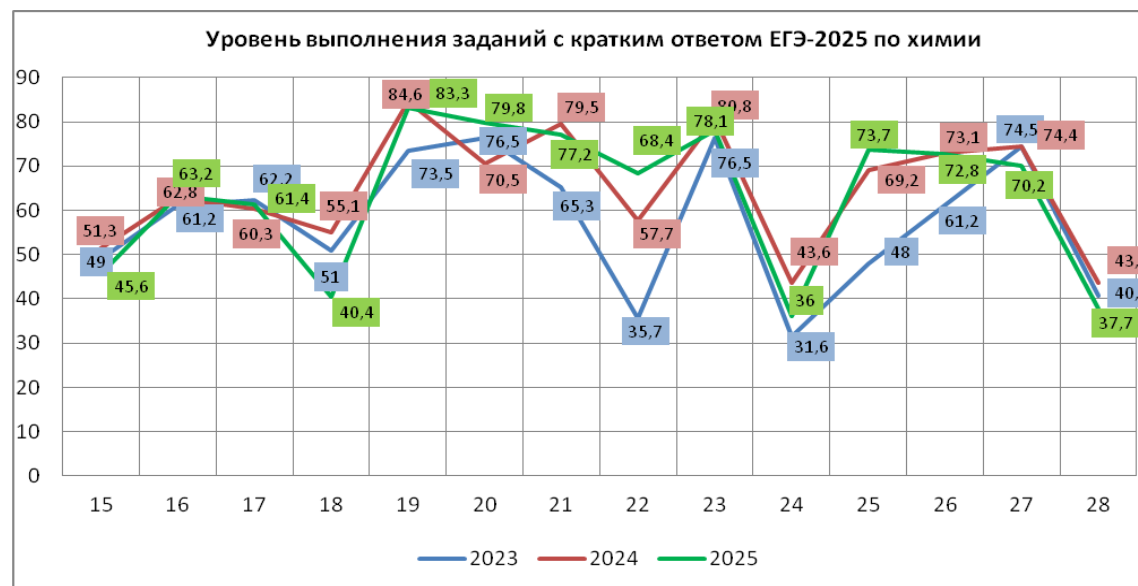
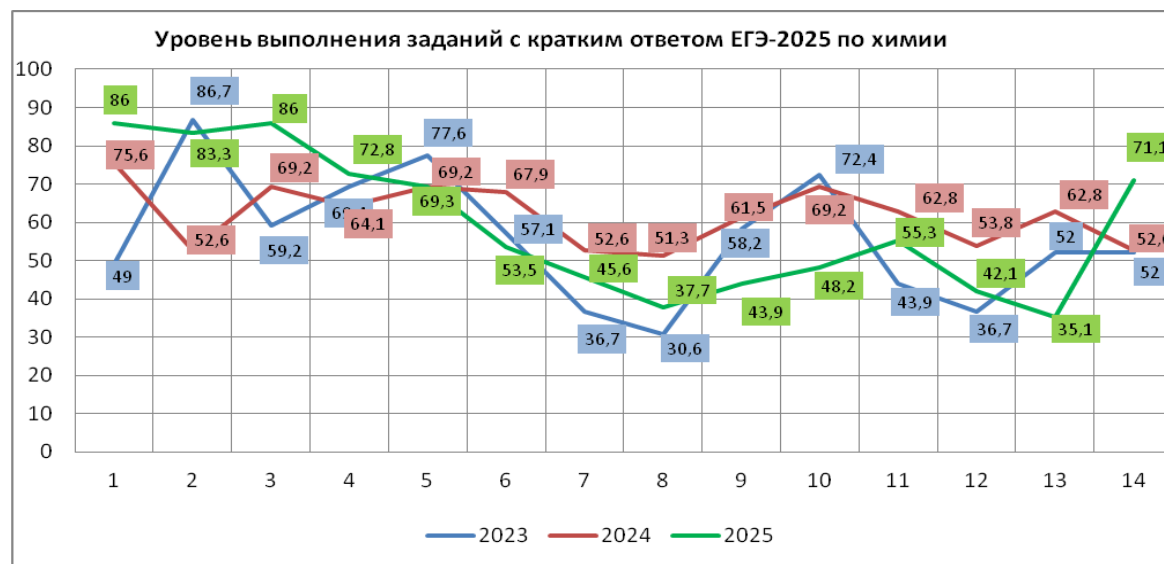
12	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Химические свойства кислородсодержащих соединений: спиртов, фенола, альдегидов, кетонов, карбоновых кислот, сложных эфиров, жиров, углеводов	0	63,3	46,2	57,9
		1	36,7	53,8	42,1
13	Химические свойства жиров. Мыла как соли высших карбоновых кислот Химические свойства глюкозы. Дисахариды: сахароза, мальтоза. Восстанавливающие и невосстанавливающие дисахариды. Гидролиз дисахаридов. Полисахариды: крахмал, гликоген. Химические свойства крахмала и целлюлозы. Характерные химические свойства аминов. Аминокислоты и белки. Аминокислоты как амфотерные органические соединения. Основные аминокислоты, образующие белки. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Химические свойства белков: гидролиз, денатурация, качественные (цветные) реакции на белки	0	48	37,2	64,9
		1	52	62,8	35,1
14	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Реакции замещения галогена на гидроксогруппу. Действие на галогенпроизводные водного и спиртового раствора щёлочи. Взаимодействие дигалогеналканов с магнием и цинком. Использование галогенпроизводных углеводородов при синтезе органических веществ Свободнорадикальный и ионный механизмы реакции. Понятие о нуклеофиле и электрофиле. Правило Марковникова. Правило Зайцева	0	16,6	29,5	14,9
		1	31,4	17,9	14
		2	52	52,6	71,1
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	0	27,3	30,8	39,5
		1	23,7	17,9	14,9
		2	49	51,3	45,6
16	Генетическая связь между классами органических соединений	0	38,8	37,2	36,8
		1	61,2	62,8	63,2
17	Химическая реакция. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Закон сохранения массы веществ	0	37,8	39,7	38,6
		1	62,2	60,3	61,4
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	0	49	44,9	59,6
		1	51	55,1	40,4
19	Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением pH. Методы электронного баланса	0	26,5	15,4	16,7
		1	73,5	84,6	83,3
20	Электролиз расплавов и растворов солей	0	23,5	29,5	20,2
		1	76,5	70,5	79,8
21	Гидролиз солей. Ионное произведение воды. Водородный показатель (pH) раствора	0	34,7	20,5	22,8
		1	65,3	79,5	77,2
22	Обратимые реакции. Химическое равновесие. Факторы, влияющие на состояние химического равновесия. Принцип Ле Шателье	0	34,5	20,5	15,8
		1	29,8	21,8	15,8

		2	35,7	57,7	68,4
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	0	8,9	11,5	10,5
		1	14,6	7,7	11,4
		2	76,5	80,8	78,1
24	Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений. Решение экспериментальных задач на распознавание веществ	0	33,9	34,6	43
		1	34,5	21,8	21,1
		2	31,6	43,6	36
25	Химия в повседневной жизни. Правила безопасной работы с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Химия и здоровье. Химия в медицине. Химия и сельское хозяйство. Химия в промышленности. Химия и энергетика: природный и попутный нефтяной газы, их состав и использование. Состав нефти и её переработка (природные источники углеводородов). Химия и экология. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Охрана гидросферы, почвы, атмосферы, флоры и фауны от химического загрязнения. Проблема отходов и побочных продуктов. Альтернативные источники энергии. Общие представления о промышленных способах получения химических веществ (на примере производства аммиака, серной кислоты). Чёрная и цветная металлургия. Стекло и силикатная промышленность. Промышленная органическая химия. Сырьё для органической промышленности. Строение и структура полимеров. Зависимость свойств полимеров от строения молекул. Основные способы получения высокомолекулярных соединений: реакции полимеризации и поликонденсации. Классификация волокон	0	52	30,8	26,3
		1	48	69,2	73,7
26	Расчеты массовой доли и молярной концентрации вещества в растворе	0	38,8	26,9	27,2
		1	61,2	73,1	72,8
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям). Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях	0	25,5	25,6	29,8
		1	74,5	74,4	70,2
28	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси); расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного	0	59,2	56,4	62,3
		1	40,8	43,6	37,7

Выполнение заданий с развернутым ответом ЕГЭ-2025 по химии

№	Проверяемые элементы	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
29	Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением pH. Методы электронного баланса	0	78,1	47,4	68,4
		1	4,6	7,7	6,1

		2	17,3	44,9	25,4
30	Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена	0	49	52,6	48,2
		1	4,1	6,4	7
		2	46,9	41	44,7
31	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам	0	58	42,3	43
		1	11,8	10,3	15,8
		2	14,7	9	14
		3	6,3	10,3	13,2
		4	9,2	28,2	14
32	Генетическая связь между классами органических соединений	0	45,6	39,7	47,4
		1	9,4	2,6	11,4
		2	10,8	7,7	8,8
		3	12,6	7,7	4,4
		4	3,2	7,7	7,9
		5	18,4	34,6	20,2
33	Нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания; установление структурной формулы органического вещества на основе его химических свойств или способов получения	0	61,3	51,3	59,6
		1	10,7	9	26,3
		2	5,6	1,3	0,9
		3	22,4	38,5	13,2
34	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты с использованием понятий «массовая доля», «молярная концентрация», «растворимость»	0	90,2	74,4	86
		1	6,4	15,4	4,4
		2	1,6	5,1	1,8
		3	0,8	0	0,9
		4	1	5,1	7





Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

Необходимо четко понимать, какие компетенции и проверяемые элементы содержания оценивает каждое задание КИМ. Обязательным фактом является решение аналогичных заданий с целью закрепления усвоенного материала, а далее внесение некоторых изменений в формулировки и проверяемые элементы для выработки алгоритмов решения. После проведения данных процедур необходимо проводить систематизацию знаний и проверку остаточных знаний с помощью контрольных работ, результаты которых обязательно нужно разбирать и вносить коррективы в следующие темы занятий.

Учитывая низкие результаты выполнения заданий, проверяющих сформированность практико-ориентированных знаний и экспериментальных умений, необходимо уделять большее внимание лабораторному практикуму в школе. Химия – это экспериментальная наука, и усвоение ее базисных основ напрямую связано с практическими работами, поэтому жизненно необходимо сформировать у обучающихся соответствующие компетенции и тягу к исследовательской деятельности и доказательной базе, опирающейся не только на теоретические знания, но и на практические навыки проведения экспериментов. Обучающиеся тех ОО, в которых хорошо развит химический практикум, не только демонстрируют высокие результаты во время сдачи ОГЭ и ЕГЭ, а также показывают хорошие результаты во время

Всероссийской олимпиады среди школьников по химии. Необходимо поэтапное обучение выпускников выполнению химических опытов: от наблюдений к их описанию, от описаний к выводам, от простых опытов к сложным и т. д.

Одним из самых сложных этапов в получении высоких результатов ЕГЭ являются разработка и усвоение алгоритмов решения задач. У экзаменуемого должно быть на вооружении несколько необходимых алгоритмов решения и особенностей их использования в зависимости от условия задачи, а также понимание того, что процесс оценивания экспертами сводится не только к получению правильного результата, но и к представлению определенных элементов, за которые выставляются баллы.

В целях повышения качества преподавания химии в образовательных учреждениях необходимо:

1. Накапливать и передавать успешный опыт учителей, обеспечивающих высокое качество по предмету;
2. Организовать наставническую деятельность учащихся старших классов в отношении детей, которые обучаются в классах, в которых только начинается химия;
3. Вносить коррективы в учебные планы с учетом результатов ГИА и проводить периодические курсы повышения квалификации учителей;
4. Систематически проводить внутренний мониторинг качества усвоения знаний по предмету в формате ОГЭ и ЕГЭ.

В некоторых заданиях КИМ изменилась формулировка, в результате чего у школьников возникли трудности с решением. Напрашивается вывод о том, что во многих учебных заведениях решают стандартные варианты постановки и не обращают должного внимания на суть вопроса и исключения из правил. Причинами тому могли стать неглубокие знания предмета, формальное усвоение учебного материала, следствием которого является неумение перенести полученные знания в новую ситуацию, а также невнимательность при анализе условий заданий. Значительное количество выпускников не овладело важным практическим умением использовать полученные знания для объяснения взаимосвязи между химическими свойствами веществ и закономерностями протекания реакций, в особенности тех, которые лежат в основе технологических процессов получения и переработки веществ. Все эти факты указывают на необходимость выработки ряда предложений по совершенствованию отдельных аспектов преподавания химии в школе на основании результатов ЕГЭ.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников следует рекомендовать следующие темы, усвоение которых направлено на повышение квалификации:

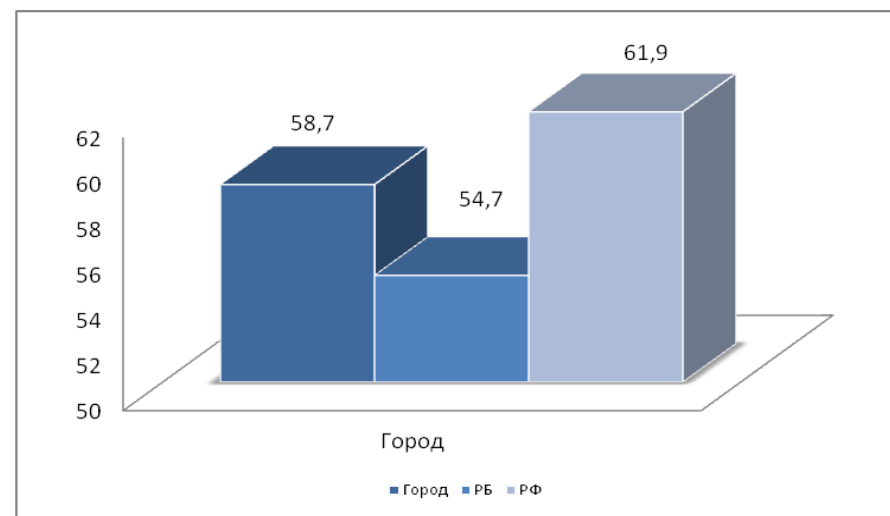
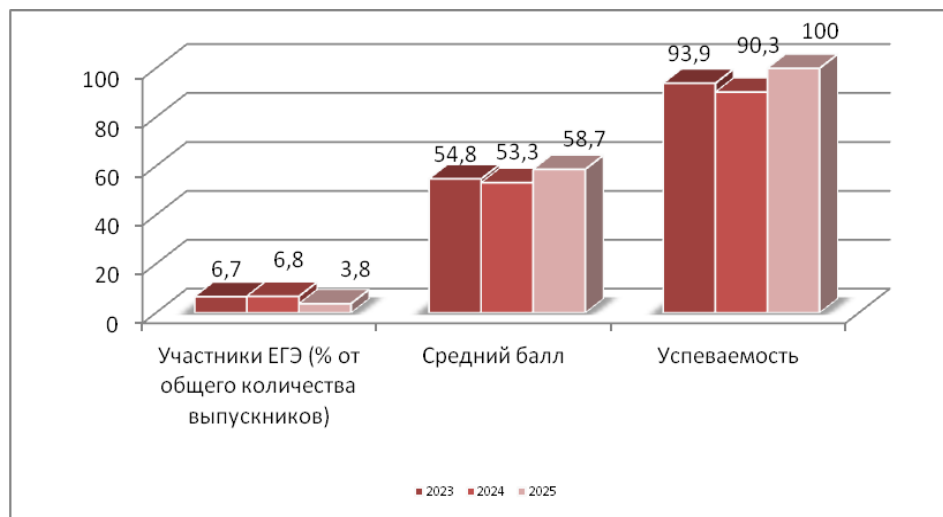
1. Анализ результатов ЕГЭ-2025 с разбором причин ошибок и затруднений в выполнении отдельных заданий.
2. Химический эксперимент в системе химического образования. Его роль и место в системе подготовки выпускников.
3. Разбор основных ошибок при решении задач второй части ЕГЭ по химии с примерами.
4. Решение задач повышенной сложности по органической и неорганической химии.
5. Влияние метапредметных результатов обучения на результаты ЕГЭ.
6. Формирование функциональной грамотности – залог успешности ГИА.

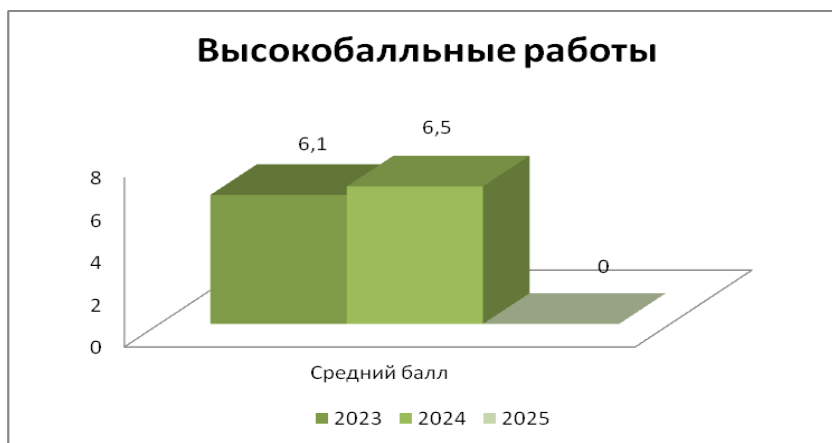
Анализ результатов ЕГЭ по литературе (23.05.2025).

Успеваемость по данному предмету составила **100%**, что на 9,7% выше результатов прошлого года. **Средний балл – 58,7**, на 5,4 выше среднего балла 2024 года, на 4 выше республиканского показателя и на 3,2 балла ниже российского показателя.

Наибольший балл по литературе (78) набрали выпускника (гимназия №1 и СОШ №20).

Сравнение результатов ЕГЭ 2025 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, республиканскими и российскими показателями.





Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по литературе

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

1. Изменено задание 5: требуется сравнить приведенный в КИМ фрагмент произведения с указанным в задании 5 произведением (линия задания 5 в вариантах будет различаться особенностями проведения сопоставления: одни задания потребуют сравнения фрагмента с произведением древнерусской литературы, XVIII – первой половины XIX в.; другие задания потребуют сравнения с произведением второй половины XIX – XX в.); одни задания потребуют выявить сходство произведений, другие – различия.
2. Уточнена формулировка задания 10, сняты хронологические ограничения при выборе стихотворения для сопоставления.
3. Уточнено задание 8 (расширен перечень художественных средств и приёмов).
4. Одна из тем 11.1–11.3 имеет дискуссионный характер.
5. Уточнены критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом:
 - изменены критерии оценивания задания 5 и 10;
 - при оценивании всех развёрнутых ответов части 1 по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида;
 - критерии К6 «Соблюдение орфографических норм» и К7 «Соблюдение пунктуационных норм» оценивания сочинения части 2 сближены по количеству ошибок с требованиями ЕГЭ по русскому языку;
 - по критерию К3 оценивания сочинения части 2 наряду с теоретико-литературными понятиями засчитываются термины искусствоведения, если тема сочинения нацеливает на их использование.
6. Обновлено инструкции к экзаменационной работе и конкретным заданиям.

Выполнение заданий ЕГЭ-2025 по литературе

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Баллы	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
Блок 1			
1	Эпические, лироэпические, драматические произведения: 1-3, 8, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 21, 23, 25, 31, 34, 41, 44; ОШ1, ОШ3, ОШ5-ОШ10	0	5
		1	95
2		0	40
		1	60
3		0	10
		1	90
Блок 2			
6	Стихотворения : 4-7, 20, 22, 24, 26, 28-30, 38, 40, 42, 48- 50, 53, 54, 56	0	35
		1	65
7		0	10
		1	90
8		0	45
		1	55

Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Баллы	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
Блок 1			
4.1/4.2 К1	Понимание предложенного текста и привлечение его для	0	5
		1	30

	аргументации	2	65
4.1/4.2 К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	10
		1	40
		2	50
5К1	Сопоставление двух произведений	0	5
		1	25
		2	70
5К2	Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	0	10
		1	20
		2	5
		3	25
		4	40
5К3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	10
		1	50
		2	40
Блок 2			
9.1/9.2 К1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	0	0
		1	20
		2	80
9.1/9.2 К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	5
		1	25
		2	70
10К1	Сопоставление двух произведений	0	25
		1	5
		2	70
10К2	Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	0	25
		1	5
		2	15
		3	10
		4	45

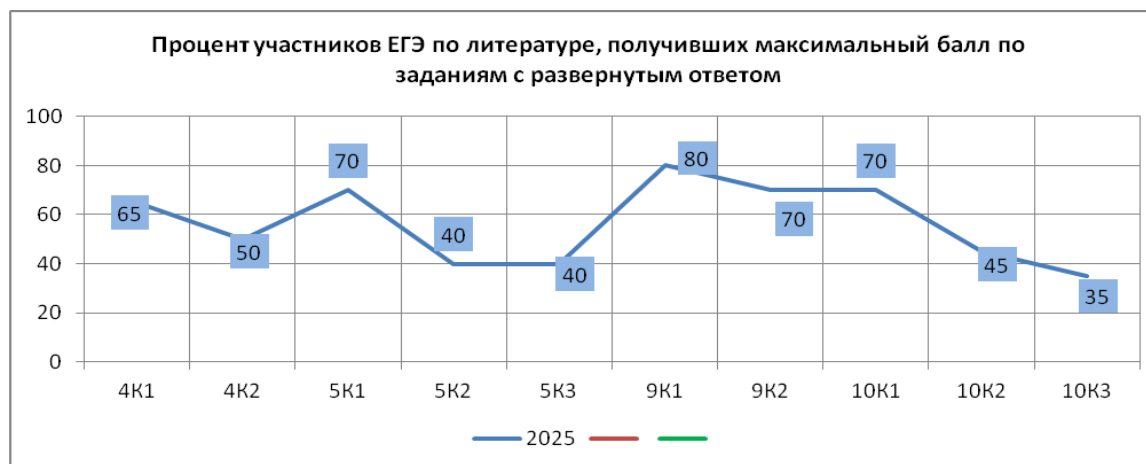
10K3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	25
		1	40
		2	35

Развернутый ответ в форме сочинения

№	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)		Баллы	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
11K1	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	На выбор пять тем сочинений (11.1 - 11.5)	0	0
			1	20
			2	25
			3	55
11K2	Привлечение текста произведения для аргументации		0	5
			1	15
			2	35
			3	45
11K3	Опора на теоретико- литературные понятия	На выбор пять тем сочинений (11.1 - 11.5)	0	0
			1	30
			2	45
			3	25
11K4	Композиционная цельность и логичность		0	0
			1	15
			2	35
			3	50
11K5	Соблюдение речевых норм		0	5
			1	20
			2	55
			3	20
11K6	Соблюдение	0	0	

	орфографических норм		1	100
11К7	Соблюдение пунктуационных норм		0	5
			1	95
11К8	Соблюдение грамматических норм		0	5
			1	95





Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Содержательная подготовка к экзамену по литературе, от успешного прохождения которого зависит продолжение обучения на филологических специальностях вузов, требует системности и основательности. При подготовке к ЕГЭ по литературе необходимо

ознакомиться со следующими документами, подготовленными ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФГБНУ «ФИПИ»):

- Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения ЕГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ;
- Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ЕГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ (далее Кодификатор).

Учителям необходимо систематически знакомиться с демонстрационным вариантом контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по литературе, уделяя особое внимание критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом. Использование аналогичных критериев для оценки работ обучающихся в изучении литературы позволит не только использовать единую систему оценивания, которая будет более объективной, но и избежать участникам экзамена ошибок.

Учитывая метапредметные связи литературы, истории, изобразительного искусства, театра, кино и музыки, проводить анализ произведений в «диалоге искусств», чтобы выпускники, выбирая данную тему на экзамене, могли с ней справиться на высоком уровне. Для этого необходимо применять такую методику, как Претворение литературных произведений в других видах искусства. Активизация взаимосвязи литературы с другими видами искусства может осуществляться: в рамках системы уроков в качестве историкокультурного фона при изучении обзорных тем, биографического материала, а также на всех этапах изучения художественного произведения; в рамках системы уроков и как основа самостоятельной деятельности учащихся в качестве учебного задания, построенного на сопоставлении художественного произведения и его интерпретаций в других видах искусства; как образец для реализации собственной интерпретации художественного произведения. Это поможет в дальнейшем в написании сочинения, где как раз в этом году необходимо было применить метапредметные знания. Рассматривать произведение глубоко и многосторонне, как этого требуют Критерии оценивания. Использовать знания критических статей в работе над произведениями.

Кроме этого, преподавателям необходимо ежегодно знакомиться с итогами ЕГЭ по предмету, чтобы вовремя корректировать учебный процесс и устранять недостатки как на этапах подготовки к ЕГЭ, так и в процессе изучения литературы. Знакомиться с материалами журнала «Педагогические измерения», выпускаемого ФГБНУ «ФИПИ», в котором публикуются итоги ГИА по предметам.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Представляется значимым в процессе совершенствования организации и методики преподавания литературы системное обсуждение на методическом объединении учителей-предметников сложных для школьников аспектов в освоении элементов содержания Кодификатора: творчества отдельных писателей (А.П. Платонова, Б.Л. Пастернака), поэзии второй половины XX в. – начала XXI в. (А.А. Вознесенского, И.А. Бродского, Е.А. Евтушенко, Б.А. Слуцкого, Б.Ш. Окуджавы, Д.С. Самойлова, В.Н. Соколова и др.)

Особого внимания со стороны педагогов заслуживают общеметодологические проблемы, связанные с использованием новых технологий «смыслового», «развивающего» чтения, а также современных методик сопоставительного, интертекстуального анализа художественного текста.

В системе повышения квалификации учителей-словесников есть необходимость проводить занятия по оцениванию заданий ЕГЭ (разбор критериев) не только для экспертов региональной комиссии, но и для учителей, что позволит педагогам освоить сами принципы работы с ответами обучающихся и поможет определиться точнее с выбором подходов и методик, используемых при подготовке школьников к экзамену по литературе.

Анализ результатов ЕГЭ по физике (02.06.2025).

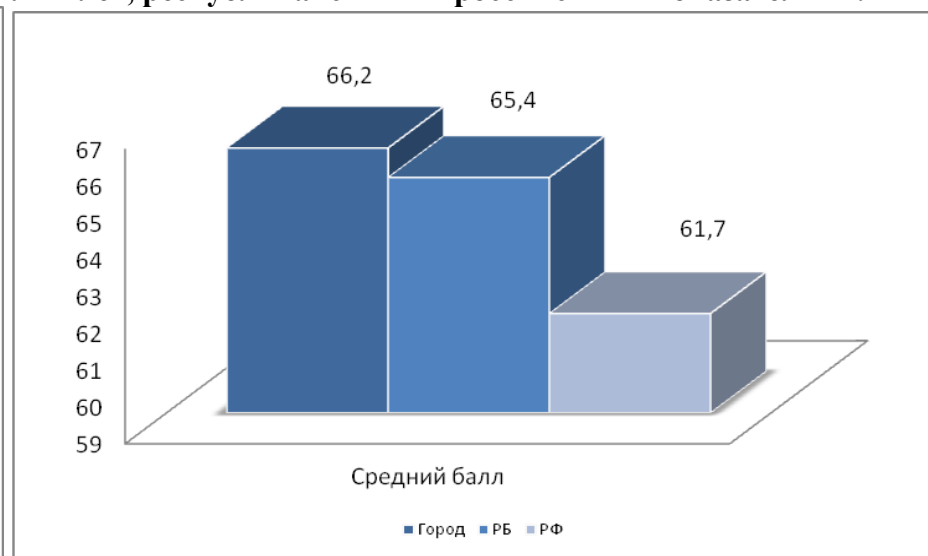
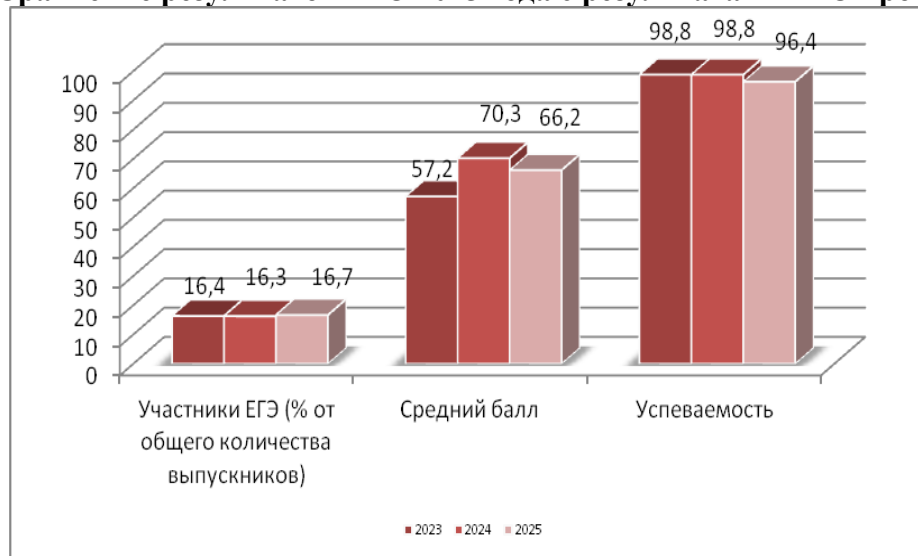
В едином государственном экзамене по физике приняли участие 84 человек.

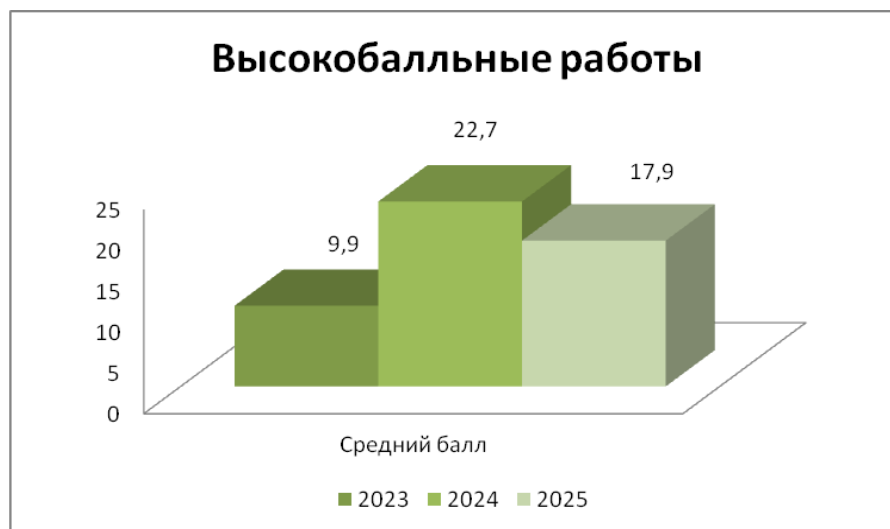
Успеваемость по физике среди выпускников общеобразовательных организаций составила **96,4%** (2024г. - 98,7%). **Средний балл 66,2**, показанный салаватскими школьниками, на **4,1** ниже показателя прошлого года (2024 - 70,3), выше среднего балла, показанного выпускниками школ по РБ на 0,8 и выше российского показателя на 4,5.

Наибольший балл по физике (**98**) набрали выпускники СОШ №21 и лицея №1. **94 балла** - 4 выпускника гимназии №1, СОШ №24 и лицея №1, **92 балла** - 2 выпускника гимназии №2, **90 баллов** - 2 выпускника лицея №1.

В этом году 17,9 % (2024г. - 22,7%) участников ЕГЭ из общеобразовательных организаций не выполнили ни одного задания с развернутым ответом (не приступили к их выполнению или получили 0 баллов), что на 4,8% меньше прошлогоднего показателя.

Сравнение результатов ЕГЭ 2025 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, республиканскими и российскими показателями.





Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по физике

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

Структура КИМ ЕГЭ по физике в 2025 г. осталась без изменений.

Расширен спектр проверяемых элементов содержания в заданиях линий 2, 4, 8, 16, 21, 22 и 26.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемые элементы	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	38,3	10,5	19,1
		1	61,7	89,5	80,9
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	30,9	5,3	5,6
		1	69,1	94,7	94,4
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины	0	8,6	23,7	4,5

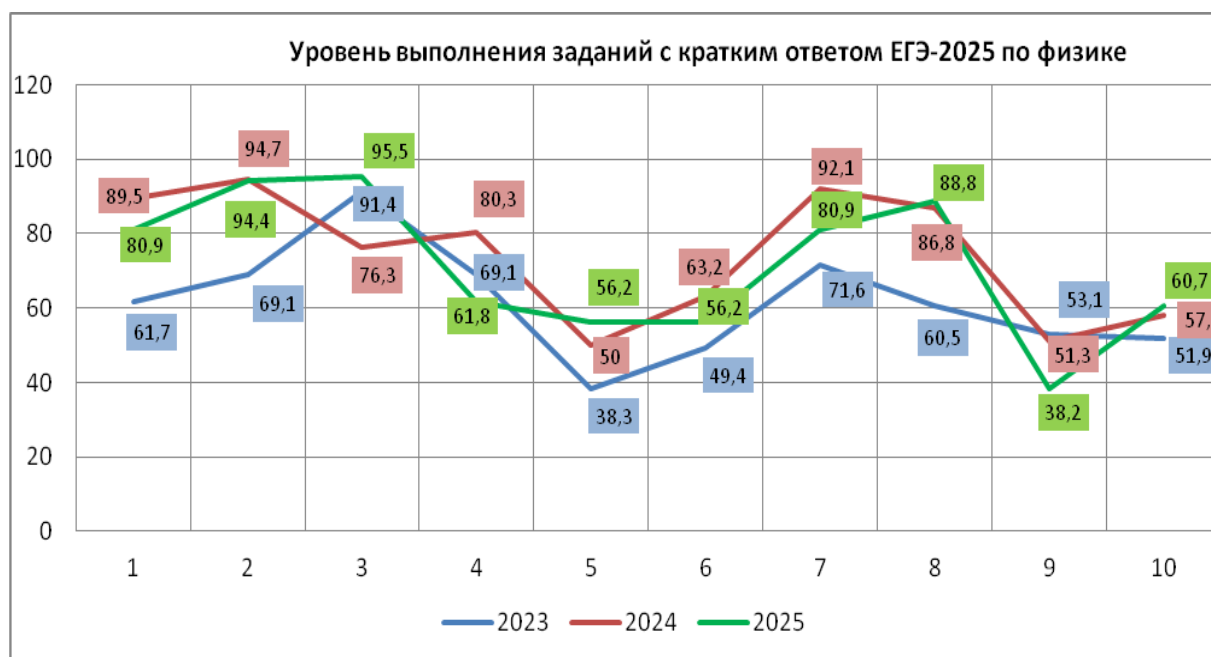
	и законы	1	91,4	76,3	95,5
4	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	30,9	19,7	38,2
		1	69,1	80,3	61,8
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	0	13,6	11,8	7,9
		1	48,1	38,2	36
		2	38,3	50	56,1
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	13,6	5,3	19,1
		1	37	31,6	24,7
		2	49,4	63,2	56,2
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	28,4	7,9	19,1
		1	71,6	92,1	80,9
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	39,5	13,2	11,2
		1	60,5	86,8	88,8
9	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	0	7,4	13,2	21,4
		1	39,5	35,5	40,5
		2	53,1	51,3	38,2
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	17,3	18,4	4,5
		1	30,9	23,7	34,8
		2	51,9	57,9	60,7
11	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	25,9	27,6	12,4
		1	74,1	72,4	87,6
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	23,5	11,8	32,6
		1	76,5	88,2	67,4
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	23,5	19,7	20,2
		1	76,5	80,3	79,8
14	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	0	23,5	34,2	22,5
		1	48,1	46,1	38,2
		2	28,4	19,7	39,3
15	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	7,4	6,6	27
		1	19,8	36,8	25,8
		2	72,8	56,6	47,2

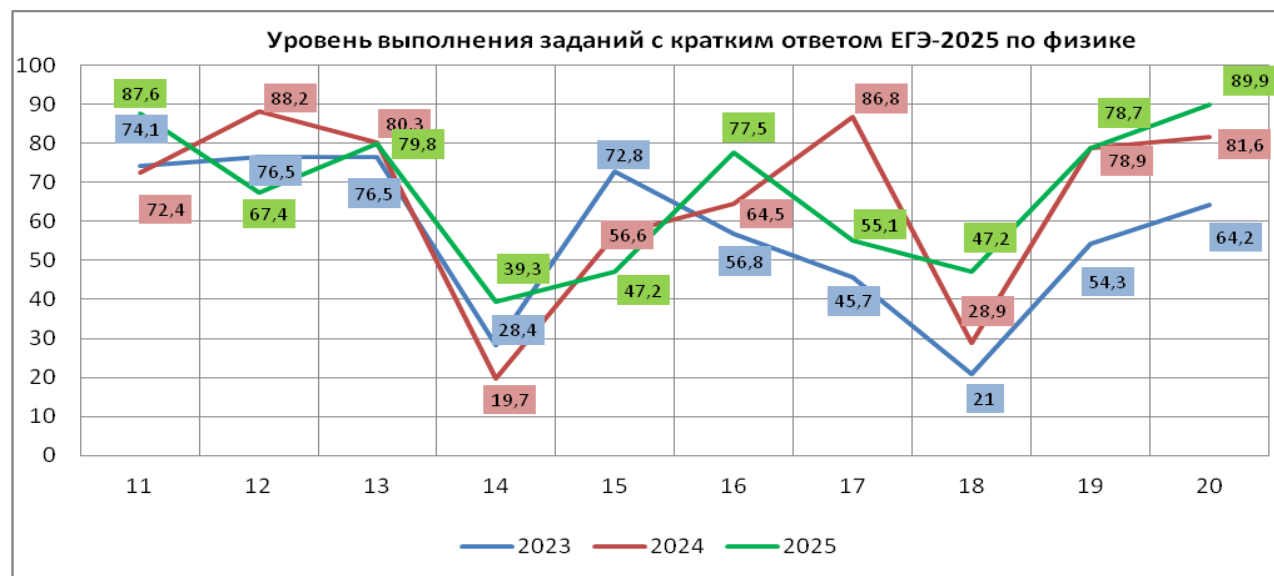
16	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	43,2	35,5	22,5
		1	56,8	64,5	77,5
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	22,2	0	18
		1	32,1	13,2	27
		2	45,7	86,8	55
18	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	0	30,9	18,4	11,2
		1	48,1	52,6	41,6
		2	21	28,9	47,2
19	Определять показания измерительных приборов	0	45,7	21,1	21,3
		1	54,3	78,9	78,7
20	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	0	35,8	18,4	10,1
		1	64,2	81,6	89,9

Выполнение заданий с развернутым ответом ЕГЭ-2025 по физике

№	Проверяемые элементы	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
21	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	0	55,6	59,2	50,6
		1	27,2	22,4	36
		2	8,6	5,3	3,4
		3	8,6	13,2	10,1
22	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	0	38,3	34,2	23,6
		1	12,3	5,3	7,9
		2	49,4	60,5	68,5
23	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	0	72,8	50	57,3
		1	3,7	14,5	16,9
		2	23,5	35,5	25,8
24	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и форм	0	69,1	67,1	66,3
		1	22,2	14,5	11,2
		2	6,2	5,3	9

		3	2,5	13,2	13,5
25	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и форм	0	60,5	48,7	69,7
		1	28,4	7,9	13,5
		2	3,7	2,6	10,1
		3	7,4	40,8	6,7
26	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	0	74,1	47,4	65,2
K1		1	25,9	52,6	34,8
26		0	70,4	36,8	57,3
		1	19,8	22,4	21,4
		2	1,2	9,2	7,9
		3	8,6	31,6	13,5
		K2			





Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

Содержание КИМ ЕГЭ по физике с каждым годом становится все более практико-ориентированным, в котором знания на репродуктивном уровне практически не проверяются, их требуется применить, как правило, в комплексе через определенные виды деятельности.

Учителям необходимо систематически знакомиться с демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов ЕГЭ по физике, уделяя особое внимание критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом. Использование аналогичных критериев для оценки работ обучающихся в изучении физики позволит не только использовать единую систему оценивания, которая будет более объективной, но и позволит избежать участникам экзамена ошибок в оформлении решения задачи. Оформительские ошибки не так существенны, но всё же терять баллы из-за неописанных вновь введенных буквенных обозначений физических величин, пропущенных логических шагов, математических преобразований (подставки численных значений физических величин в формулу, расчеты) или не отделенных от решения лишних записей в решении на экзамене с высокими ставками было бы крайне неразумно.

При решении физических задач и их оценке рекомендуется использовать критерии оценивания выполнения заданий ЕГЭ по физике – это обязательный минимум требований к полному верному решению. Критерии можно расширять, но нельзя сокращать. Рекомендуется использовать эти критерии при решении задач любого уровня сложности для формирования навыка оформления решения физических задач, запоминания буквенных обозначений физических величин и исходной записи формул, закономерностей. Кроме этого, рекомендуется использовать различные единицы измерения физических величин для перевода из одной системы единиц в другую. В условия физических задач включать избыточные данные и приводить их не только в тексте задачи, но и в таблицах, и на графиках.

Весь процесс обучения физике сопровождается формированием не только предметных, но и метапредметных результатов. Особое место среди которых занимают познавательные универсальные учебные действия (искать и находить обобщенные способы решения задач, критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия, использовать различные модельно-схематические средства, переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое и т. д. Формировать их лучше всего через использование физических задач. Дополнительно к типовым задачам следует обязательно приводить пример комбинированной задачи. Это позволит обучающимся более широко смотреть на содержание курса физики.

Еще одним обязательным элементом уроков изучения нового материала и уроков решения задачи должно стать «обоснование физической модели». Это необходимо делать при решении каждой задачи, а если позволяет время, оформлять письменное обоснование. Все это будет способствовать не только более прочному формированию знаний, но и формированию метапредметных результатов «владение языковыми средствами». Отдельным вопросом методики обучения физике для всех разделов стоит освоение законов сохранения, их следует выстраивать в единую линию (от закона изменения и сохранения механической энергии до закона сохранения при фотоэлектрических явлениях), при изучении нового каждый раз вспоминать предыдущий и обосновывать условия, в которых законы сохранения применяются. Это позволит, с одной стороны, показать их универсальность для разных физических объектов (макро- и микро-, механических и электродинамических), с другой стороны, подчеркнет их значимость, что снизит сложности, связанные с решением комбинированных задач.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию (02.06.2025).

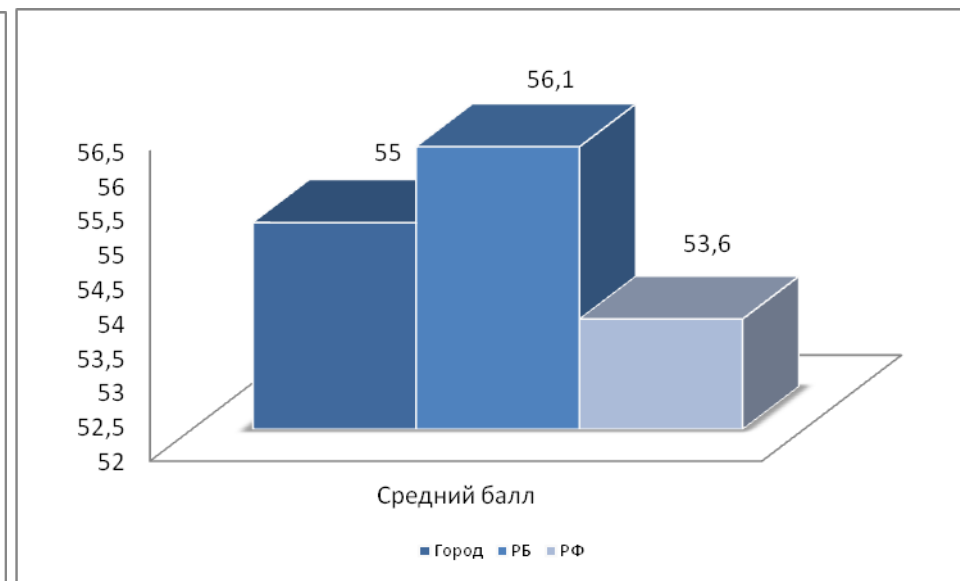
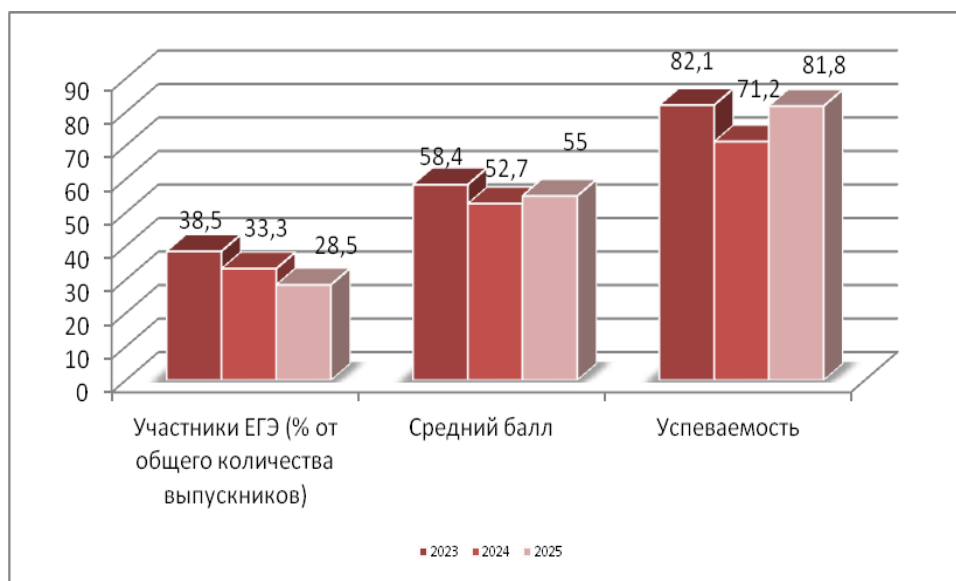
ЕГЭ по обществознанию был самым массовым среди всех экзаменов по выбору. В нём приняло участие 143 человека, что составляет 28,5% от числа выпускников.

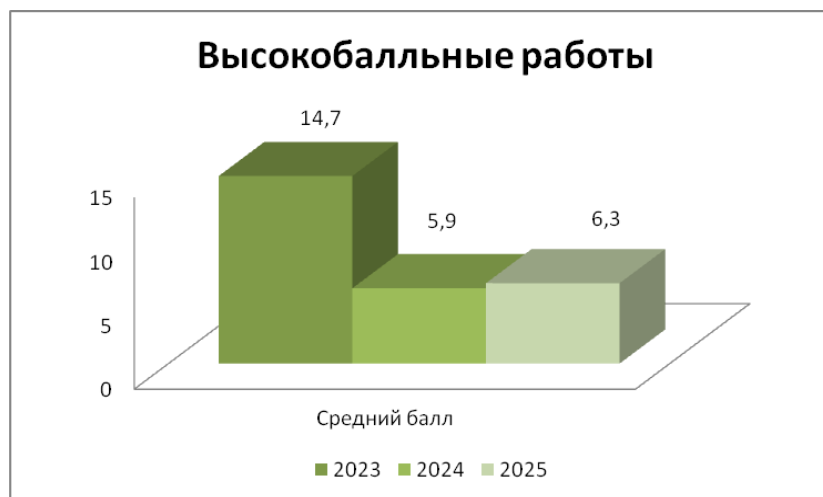
Средний балл, показанный выпускниками нашего города – **55** выше показателя прошлого года на 2,3; ниже республиканского показателя на 1,1 и на 1,4 выше российского показателя. Городской показатель **успеваемости 81,8%** выше прошлого года на 10,6%.

Наибольший балл по обществознанию (**96**) набрали выпускники лицея №1 и 8. **92 балла** - выпускник гимназии №1, **90 баллов** - выпускник лицея №8.

В этом году 2,8% (2024г. - 0,7%) участников ЕГЭ из общеобразовательных организаций не выполнили ни одного задания с развернутым ответом (не приступили к их выполнению или получили 0 баллов), что на 2,1% больше показателя прошлого года.

Сравнение результатов ЕГЭ 2025 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, республиканскими и российскими показателями.





Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по обществознанию

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Выполнение заданий с кратким ответом ЕГЭ-2025 по обществознанию

№	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	0	30	36	27,1
		1	70	64	72,9
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные	0	1,1	4,3	2,8
		1	40,5	29,2	27,8

	признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	2	58,4	66,5	69,4
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	0	38,4	41,6	41
		1	61,6	58,4	59
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	0	3,2	14,9	3,5
		1	21,1	26,7	18,8
		2	75,8	58,4	77,8
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	0	5,8	13	10,4
		1	47,4	44,7	45,8
		2	46,8	42,2	43,8
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	0	35,8	36	28,5
		1	16,3	13,7	23,6
		2	47,9	50,3	47,9
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	0	16,3	20,5	35,4
		1	39,5	33,5	29,2
		2	44,2	46	35,4
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять	0	5,8	10,6	9
		1	42,1	34,8	43,1
		2	52,1	54,7	47,9

	причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов				
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	0	4,7	4,3	9,7
		1	95,3	95,7	90,3
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	0	7,4	5,6	6,9
		1	56,3	38,5	45,8
		2	36,3	55,9	47,2
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	0	18,9	16,1	9
		1	33,7	39,8	35,4
		2	47,4	44,1	55,6
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	0	52,6	54,7	50,7
		1	47,4	45,3	49,3
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	0	30,5	40,4	30,6
		1	24,7	9,9	19,4
		2	44,7	49,7	50
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	0	14,7	15,5	16,7
		1	60	46,6	37,5
		2	25,3	37,9	45,8
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	0	30,5	26,1	25
		1	27,4	44,7	47,2
		2	42,1	29,2	27,8

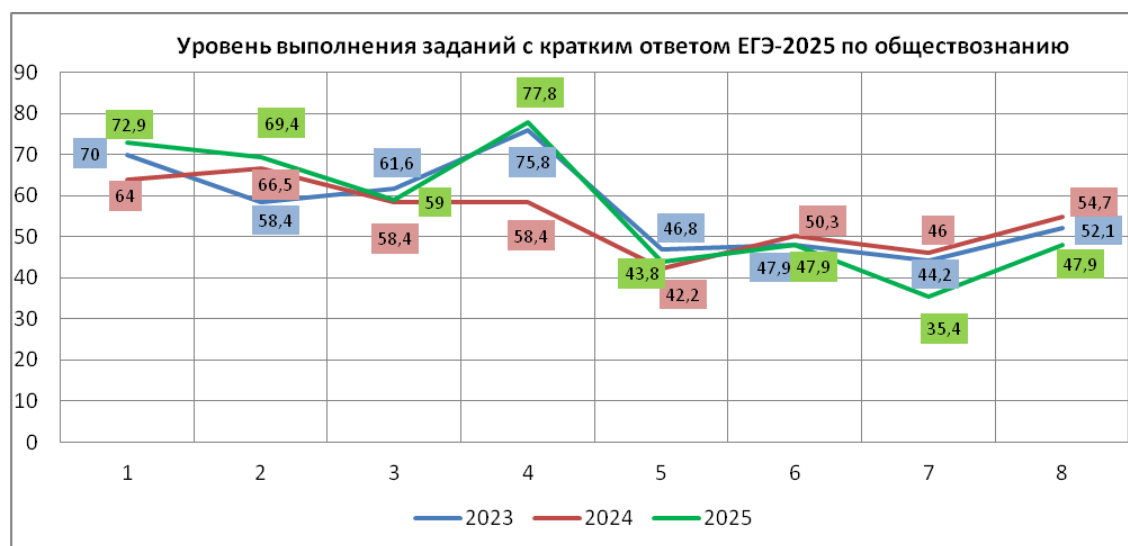
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	0	5,3	29,2	16
		1	27,9	37,3	34
		2	66,8	33,5	50

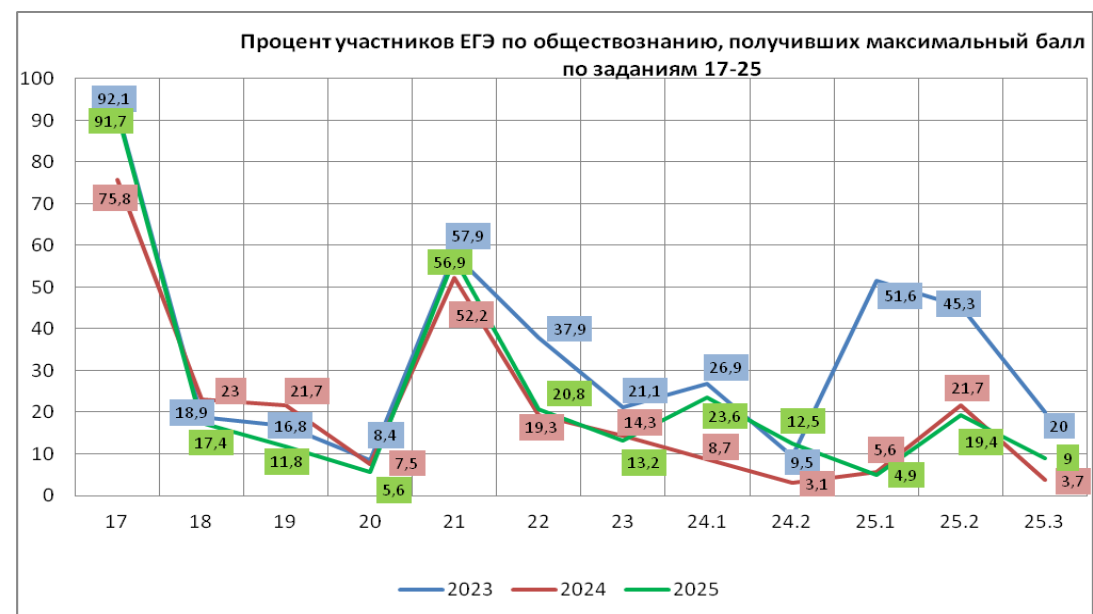
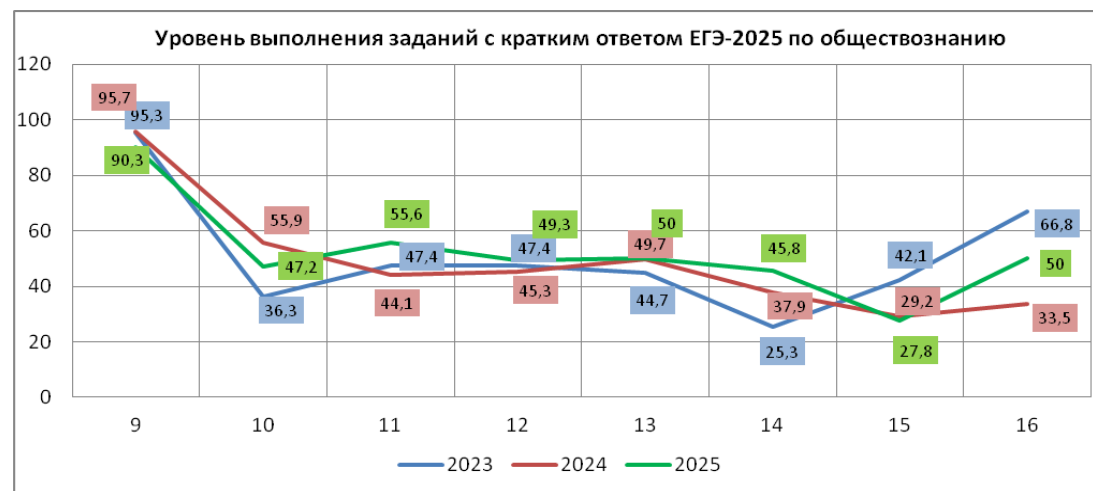
Выполнение заданий с развернутым ответом ЕГЭ-2025 по обществознанию

№	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалите ту	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалите ту	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалите ту
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	0	2,6	2,5	3,5
		1	5,3	21,7	4,9
		2	92,1	75,8	91,7
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	0	48,9	46	44,4
		1	32,1	31	38,2
		2	18,9	23	17,4
19	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности;	0	53,2	52,2	52,8
		1	19,5	11,2	20,1
		2	10,5	14,9	15,3
		3	16,8	21,7	11,8

	конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта реализации прав и осознанного Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения				
20	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинноследственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения	0	46,8	46	60,4
		1	29,5	31,1	23,6
		2	15,3	15,5	10,4
		3	8,4	7,5	5,6
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	0	4,7	6,8	4,9
		1	10,5	11,8	8,3
		2	26,8	29,2	29,9
		3	57,9	52,2	56,9
22	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	0	16,8	23	15,3
		1	4,7	15,5	13,9
		2	17,9	19,9	20,8
		3	22,6	22,4	29,2
		4	37,9	19,3	20,8
23	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	0	37,9	38,5	47,2
		1	15,3	31,1	16,7
		2	25,8	16,1	22,9
		3	21,1	14,3	13,2
24. 1	Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	0	42,1	78,9	71,5
		1	17,4	5,6	1,4
		2	12,6	6,8	3,5
		3	26,9	8,7	23,6

24. 2		0	90,5	96,9	87,5
		1	9,5	3,1	12,5
25. 1	Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	0	51,6	59,6	56,3
		1	37,9	34,8	38,9
		2	51,6	5,6	4,9
25. 2	Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев	0	54,7	78,3	80,6
		1	45,3	21,7	19,4
25. 3	Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения	0	53,6	67,1	70,1
		1	13,2	20,5	15,3
		2	13,2	8,7	5,6
		3	20	3,7	9





Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки выпускников учителям рекомендуется:

- ✓ проанализировать результаты экзамена прошлого года,
- ✓ изучить демоверсию, кодификатор и спецификацию по предмету,
- ✓ составить план подготовки выпускников к ГИА, включающий в себя диагностику, консультации по проблемным вопросам, планирование занятий для повторения/изучения элементов содержания и отработки заданий КИМ,
- ✓ осуществлять систематическую работу с понятийным аппаратом общественных наук (единичные понятия, сущностные характеристики, классификация, и т. д.),
- ✓ включить в систему подготовки к экзамену работу с текстом: анализ и интерпретацию текста, систематизацию социальной информации по определенной теме,
- ✓ определить алгоритм работы над характеристикой социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов) в формате «аргументация – суждение – пример»,
- ✓ регулярно проводить обучающую работу со старшеклассниками по составлению сложного плана на обществоведческие темы,
- ✓ активно использовать внеурочные формы обучения для углубления знаний о конституционном строе РФ: проведение дискуссий, круглых столов, встреч с политиками и юристами, конкурсов по знанию Конституции РФ, организация учебных исследований, конференций, др.
- ✓ при наличии соответствующих условий организовать дифференцированную подготовку обучающихся к экзамену.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

- ✓ Обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей-предметников,
- ✓ выявить причины недостатков в подготовке обучающихся конкретно по отдельным ОО и продумать адресные пути и средства их устранения,
- ✓ разработать комплекс мероприятий для повышения компетентности педагогов при подготовке к ГИА через курсы повышения квалификации для учителей, преподающих в выпускных классах.

В рамках курсов повышения квалификации необходимо предусмотреть:

- лекции для учителей для актуализации знаний по темам «Политика», «Право», «Экономика»;
- практические занятия (мастер-класс, хакатон, форсайт-сессия, др.), направленные на отработку с педагогами особенностей выполнения заданий высокой сложности;
- встречи педагогов с преподавателями высшей школы, проведение лекционно-практических занятий, посвященных современным тенденциям развития социально-гуманитарных наук, а также сложным или противоречивым вопросам курса обществознания;

- обобщение и обмен опытом на разных уровнях (ШМО, ГМО, НПК, др.) по примерным темам: «Алгоритм работы над характеристикой социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов) в формате «аргументация – суждение – пример»; «Подходы к составлению сложного плана по определенной теме»; «Содержание и формы внеурочной работы по обществознанию».

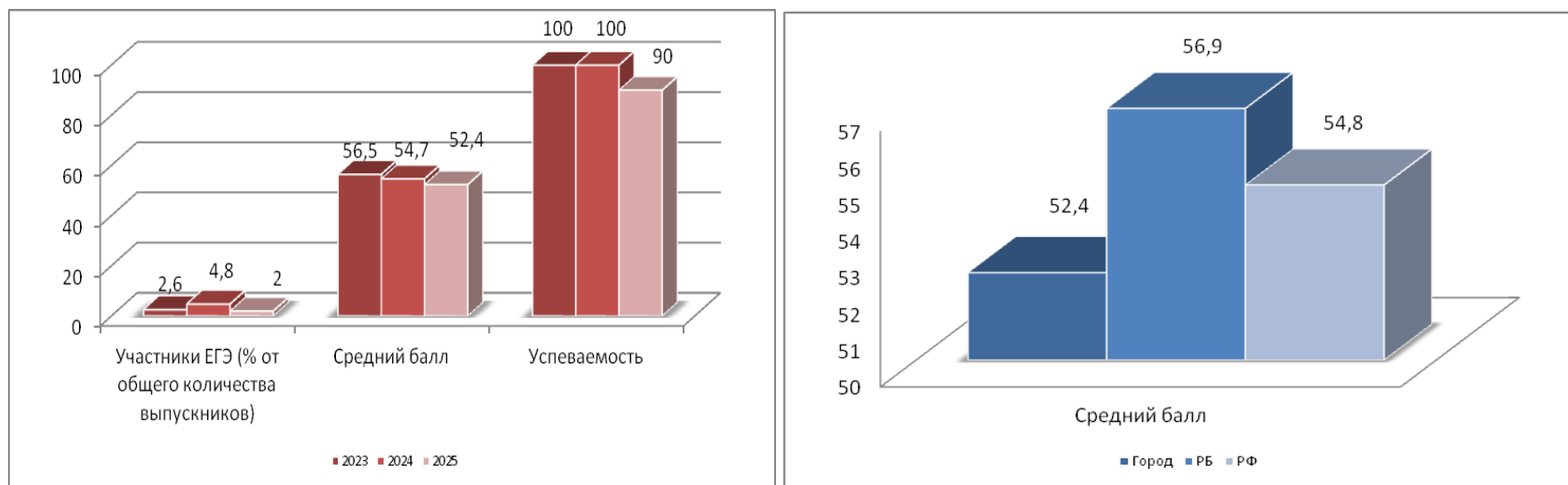
Анализ результатов ЕГЭ по географии (05.06.2025).

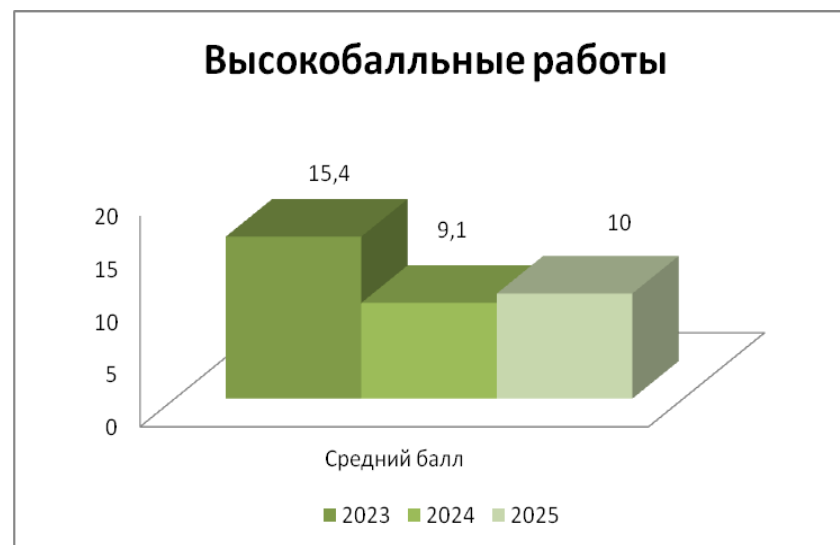
Успеваемость по географии составила 90%, что на 10% ниже прошлого года. **Средний балл 52,4**, показанный салаватскими школьниками, на 2,3 ниже среднего балла, показанного выпускниками школ прошлого года, ниже республиканского показателя на 4,5 и на 2,4 ниже российского показателя.

Наибольший балл по географии (86) набрал выпускник СОШ №7.

В этом году 10% (2024г. - 9,1%) участников ЕГЭ из общеобразовательных учреждений не выполнили ни одного задания с развернутым ответом (не приступили к их выполнению или получили 0 баллов).

Сравнение результатов ЕГЭ 2025 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, республиканскими и российскими показателями.





Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по географии

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Выполнение заданий с кратким ответом ЕГЭ-2025 по географии

№	Проверяемые элементы	Баллы	% получивших определенный балл в 2023г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025г. по муниципалитету
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	0	7,7	0	30
		1	92,3	100	70
2	Атмосфера и климат Земли	0	7,7	13	30
		1	92,3	87	70
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	0	53,8	21,7	30
		1	46,2	78,3	70
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой	0	30,8	56,5	50

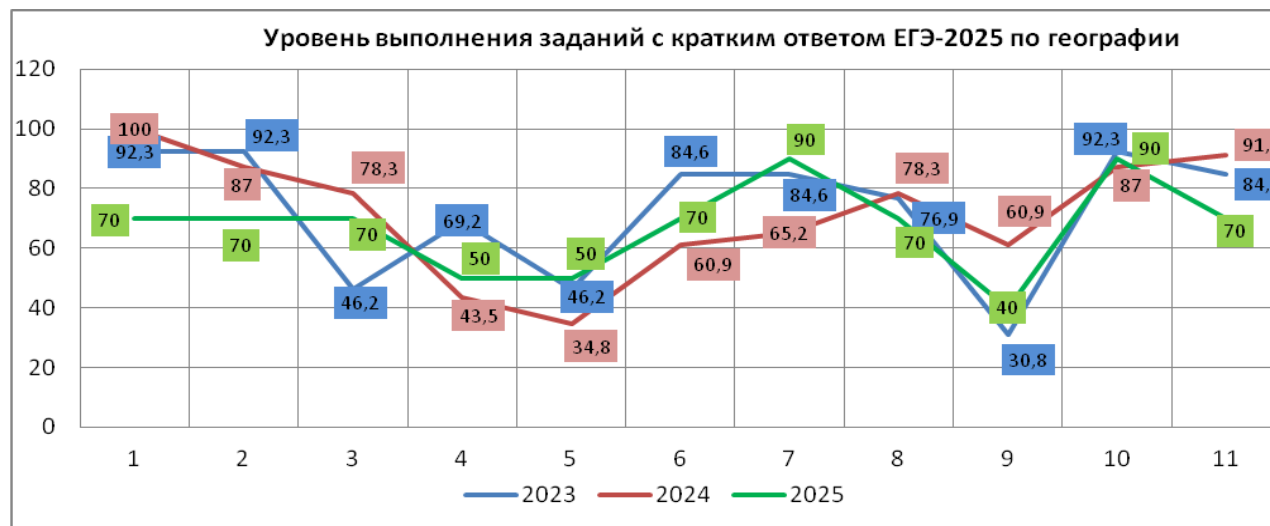
	океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	1	69,2	43,5	50
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира.	0	7,7	8,9	20
		1	46,2	56,3	30
		2	46,2	34,8	50
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России.	0	15,4	39,1	30
		1	84,6	60,9	70
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	0	15,4	34,8	10
		1	84,6	65,2	90
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	0	23,1	21,7	30
		1	76,9	78,3	70
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	0	69,2	39,1	60
		1	30,8	60,9	40
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	0	7,7	13	10
		1	92,3	87	90
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	0	15,4	8,7	30
		1	84,6	91,3	70
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	0	0	1,3	30
		1	7,7	57,8	10
		2	92,3	56,5	60
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	0	23,1	39,1	20
		1	76,9	60,9	80
14	Карта как источник географической информации	0	0	17,3	10
		1	100	82,6	90

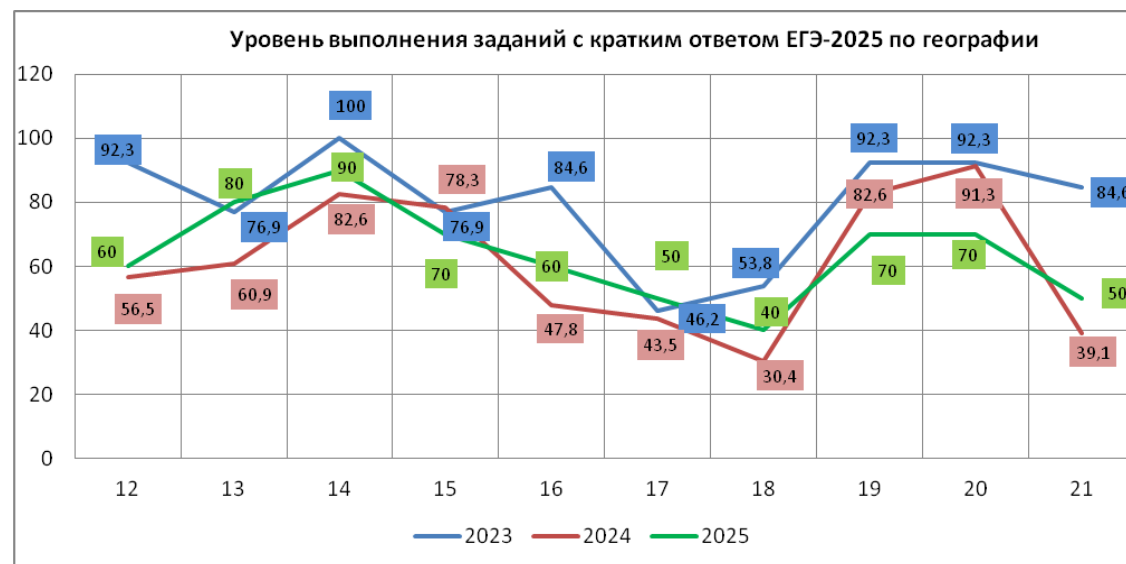
15	Ресурсообеспеченность	0	23,1	21,7	30
		1	76,9	78,3	70
16	Численность населения России, её динамика	0	15,4	52,2	40
		1	84,6	47,8	60
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	0	53,8	56,5	50
		1	46,2	43,5	50
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	0	46,2	69,6	60
		1	53,8	30,4	40
19	Городское и сельское население мира	0	7,7	17,4	30
		1	92,3	82,6	70
20	Городское и сельское население мира	0	7,7	8,7	30
		1	92,3	91,3	70
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	0	15,4	60,9	50
		1	84,6	39,1	50

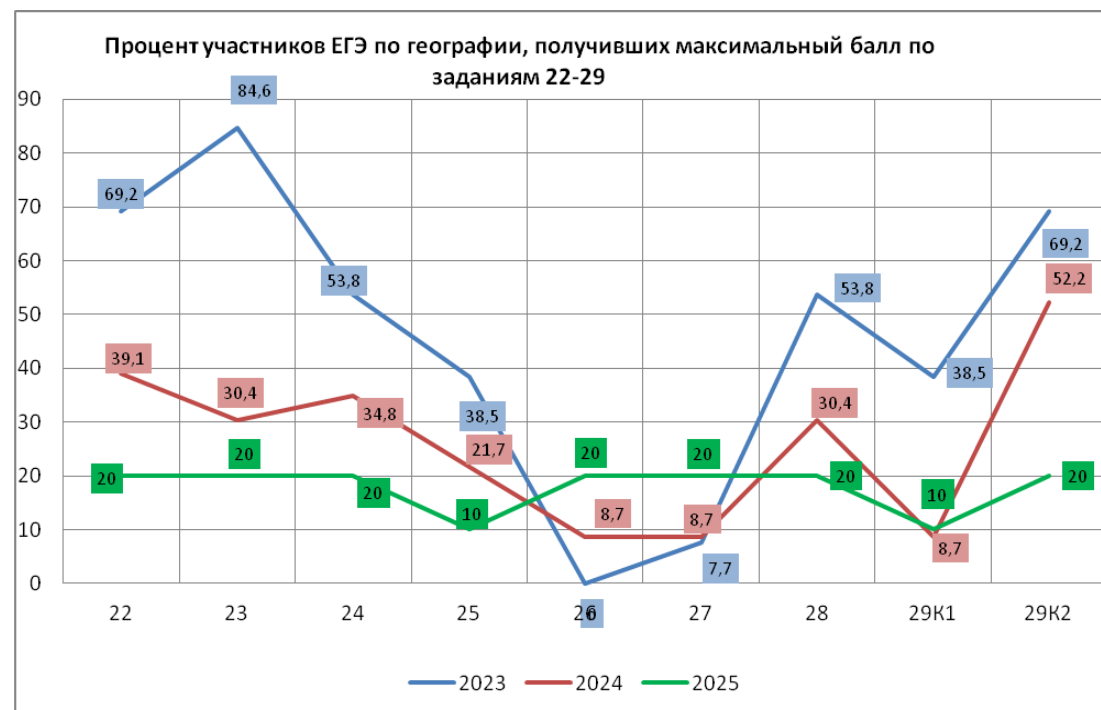
Выполнение заданий с развернутым ответом ЕГЭ-2025 по географии

№	Проверяемые элементы	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	0	30,8	60,9	80
		1	69,2	39,1	20
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	0	15,4	69,6	80
		1	84,6	30,4	20
24	Качество жизни населения	0	15,4	23,6	20
		1	30,8	41,6	60
		2	53,8	34,8	20

25	Сельское хозяйство мира	0	38,5	45,8	40
		1	23,1	32,5	50
		2	38,5	21,7	10
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	0	23,1	20,9	60
		1	76,9	70,4	20
		2	0	8,7	20
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	0	53,8	47,6	80
		1	38,5	43,7	0
		2	7,7	8,7	20
28	Карта как источник географической информации	0	30,8	41,2	60
		1	15,4	28,4	20
		2	53,8	30,4	20
29 К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	0	30,8	56,2	80
		1	30,8	35,1	10
		2	38,5	8,7	10
29 К2	человечества	0	30,8	47,8	80
		1	69,2	52,2	20







Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

При планировании учебного процесса следует акцентировать внимание на:

- своевременном выявлении существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся (проведение входных и промежуточных диагностик);
- повторении и закреплении теоретического материала по разделам физической географии в течение всего периода обучения;
- формировании навыков решения географических задач (повышение качества выполнения заданий различных предметных блоков;
- внедрении методов проблемного обучения: решение средствами школьной географии задач, с которыми обучающиеся могут встретиться в повседневной жизни, например, анализ кризисных геоэкологических ситуаций и выявление природных и социально-экономических предпосылок подобных явлений (позволит повысить результативность выполнения заданий, направленных на проверку умений и навыков предметного блока «Рациональное и нерациональное природопользование»);
- использовании наиболее простых заданий, которые требуют применения одного интеллектуального действия и легко поддаются алгоритмизации;

- освоении элементов смыслового чтения;
- использовании межпредметных связей;
- реализации внутрипредметных связей;
- использовании различных источников (статистические, интернетресурсы) для поиска и анализа различных показателей, а также оценка их достоверности;

- организации для обучающихся практикумов, учебно-тренировочных сборов и т. п. для отработки практических навыков;
- организации проектной деятельности обучающихся, связанной с выполнением части 2 экзаменационной работы;
- формировании элементов функциональной грамотности у обучающихся.

В оценочные средства текущего контроля рекомендуется включать задания:

- направленные на проверку теоретических знаний;
- предназначенные для проверки умений работать с различными источниками географической информации, требующие развёрнутого и аргументированного ответа на поставленный вопрос;
- ориентированные на отработку умений прослеживать связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов нашей страны (уметь узнавать объект (регион, административно-территориальную единицу и пр.) по существенным признакам);
- развивающие умение сравнивать показатели, устанавливать черты сходства и различия, ранжировать по степени убывания или возрастания какого-либо показателя с использованием заданий базового уровня.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей географии необходимо рассмотреть следующие вопросы:

- анализ результатов итоговой аттестации;
- причины недостатков в подготовке обучающихся конкретно по отдельным ОО, адресные пути и средства их устранения;
- особенности подготовки обучающихся к внешним оценочным процедурам, в т. ч. к государственной итоговой аттестации;
- возможности того или иного учебно-методического комплекта, используемые для подготовки к экзамену по предмету;
- структура внутрипредметных связей;
- межпредметные связи: русский язык и математика (владение языковыми средствами и вычислительными навыками);
- анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Важно усилить внимание к системе подготовки учителей по географии. Многие учителя не имеют возможности оказать методическую помощь при подготовке к экзамену, т. к. сами не владеют навыками, необходимыми для решения заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Анализ результатов ЕГЭ по биологии (11.06.2024).

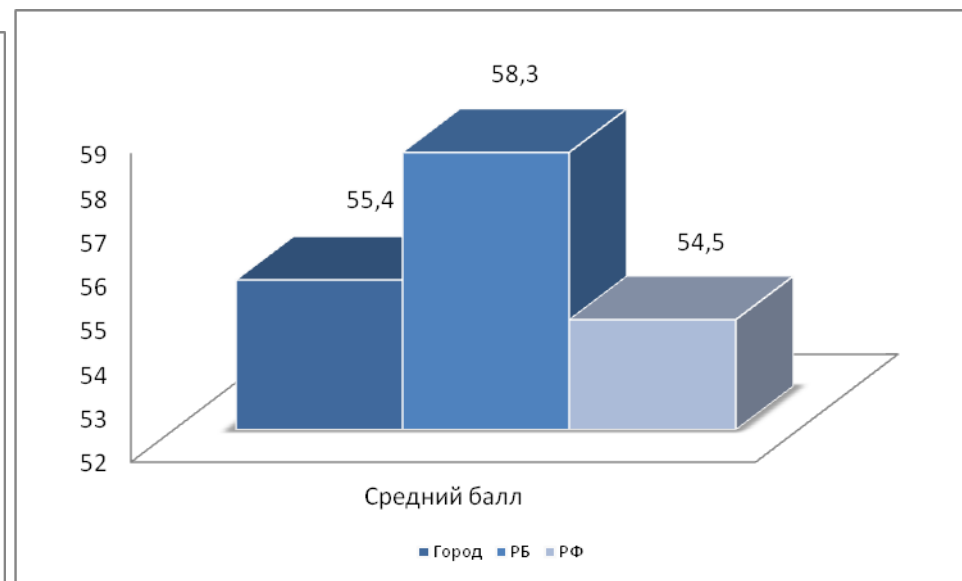
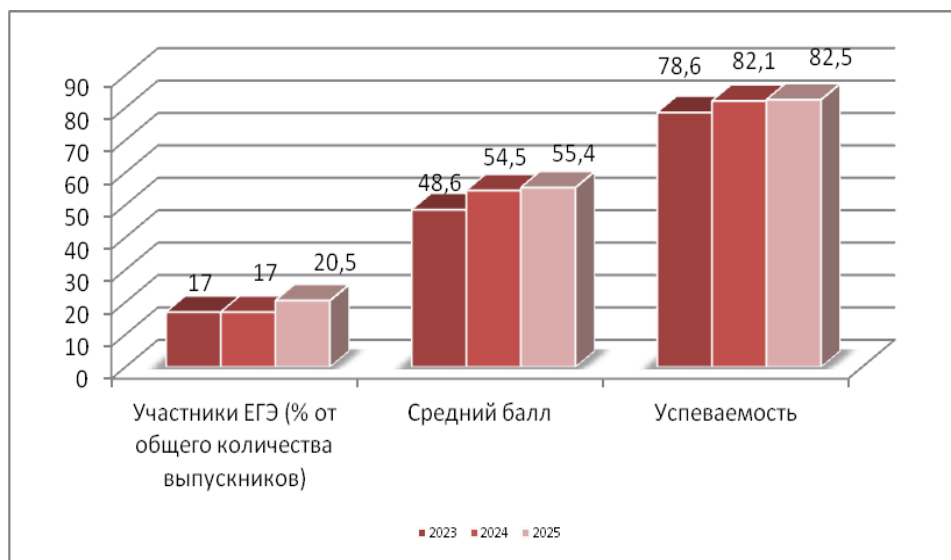
В едином государственном экзамене по биологии приняли участие 103 человека.

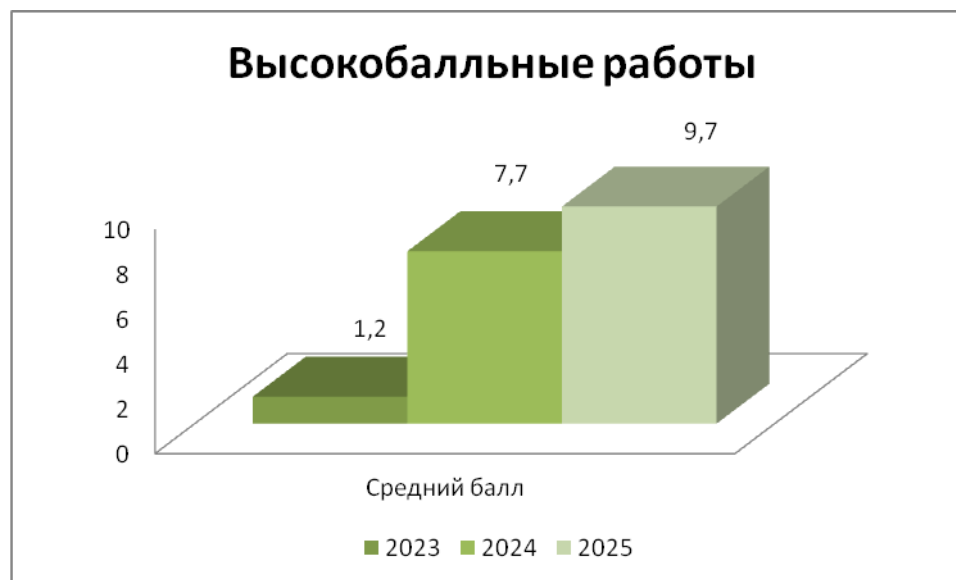
Успеваемость по биологии составила **82,5%**, что на уровне успеваемости 2024 года. **Средний балл 55,4**, показанный салаватскими школьниками, на 0,9 выше прошлого года, ниже республиканского показателя на 2,9 и выше российского показателя на 0,9.

Наибольший балл по биологии (**91**) набрали 2 выпускника гимназии №1 и лицея №1.

В этом году 18,4% (2024г. - 7,7%) участников ЕГЭ из общеобразовательных организаций не выполнили ни одного задания с развернутым ответом (не приступили к их выполнению или получили 0 баллов), что на 10,7% больше, чем в прошлом году.

Сравнение результатов ЕГЭ 2025 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, республиканскими и российскими показателями.





Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по биологии

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Выполнение заданий с кратким ответом ЕГЭ-2025 по биологии

№	Проверяемые элементы содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
1	Современная биология – комплексная наука. Биологическиенауки и изучаемые ими проблемы. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	0	50	28,6	21,4
		1	50	71,4	78,6
2	Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. <i>Множественный выбор</i>	0	5,9	14,3	24,3
		1	38,1	27,1	37,9

		2	56	58,6	37,9
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. <i>Решение биологических расчётных задач</i>	0	52,4	44,3	35
		1	47,6	55,7	65
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	0	36,9	25,7	35,9
		1	63,1	74,3	64,1
Блок заданий 5–8: «Клетка и организм – биологические системы»					
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Задание с рисунком</i>	0	45,2	27,1	10,7
		1	54,8	72,9	89,3
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Установление соответствия (с рисунком)</i>	0	54,8	37,1	35
		1	23,8	21,4	29,1
		2	21,4	41,4	35,9
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	0	21,4	17,1	13,6
		1	48,8	35,7	56,3
		2	29,8	47,1	30,1
8	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление последовательности (без рисунка)</i>	0	44	47,1	49,5
		1	20,2	10	23,3
		2	35,7	42,9	27,2
Блок заданий 9–12: «Система и многообразие органического мира»					
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Задание с рисунком</i>	0	22,6	27,1	37,9
		1	77,4	72,9	62,1
10	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Установление соответствия</i>	0	36,9	24,3	50,5
		1	22,6	32,9	27,2
		2	40,5	42,9	22,3
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	0	27,4	11,4	33
		1	51,2	52,9	45,6
		2	21,4	35,7	21,4
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	0	16,7	10	30,1
		1	11,9	15,7	14,6
		2	71,4	74,3	55,3
Блок заданий 13–16: «Организм человека и его здоровье»					
13	Организм человека. <i>Задание с рисунком</i>	0	35,7	34,3	14,6

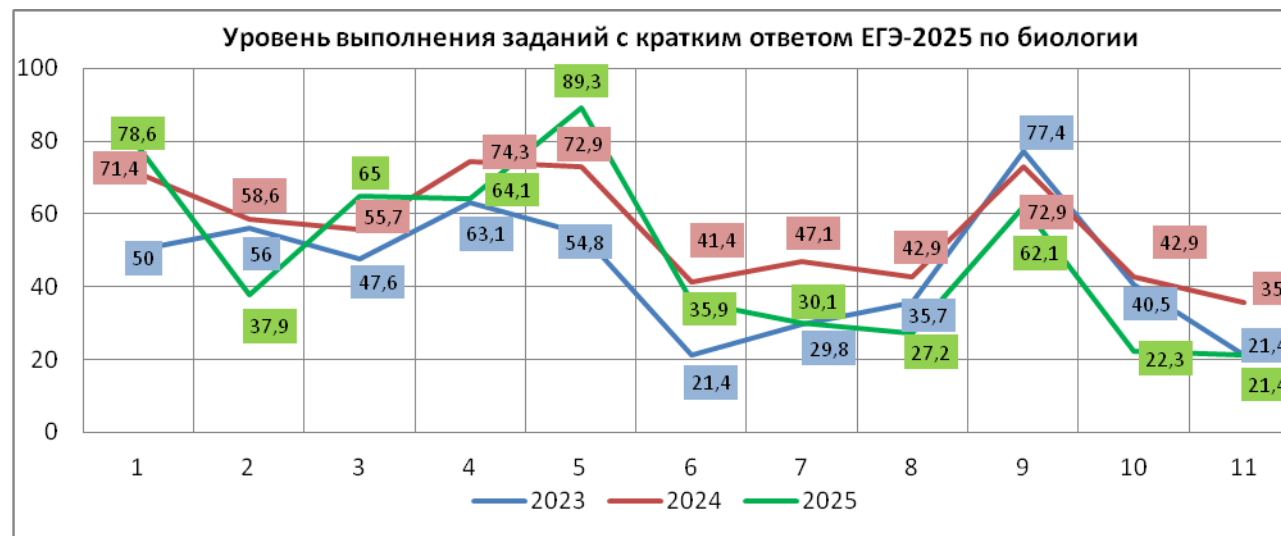
		1	64,3	65,7	85,4
14	Организм человека. Установление соответствия	0	52,4	32,9	16,5
		1	20,2	37,1	32
		2	27,4	30	51,5
15	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	0	36,9	14,3	25,2
		1	38,1	47,1	35
		2	25	38,6	39,8
16	Организм человека. Установление последовательности	0	38,1	40	68
		1	20,2	20	16,5
		2	41,7	40	15,5
Блок заданий 17–19: «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле» и «Экосистемы и присущие им закономерности»					
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	0	26,2	27,1	16,5
		1	31	28,6	22,3
		2	42,9	44,3	61,2
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка).	0	35,7	4,3	16,5
		1	36,9	37,1	21,4
		2	27,4	58,6	62,1
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка).	0	25	50	36,9
		1	19	25,7	26,2
		2	56	24,3	36,9
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рис. и без рис).	0	42,9	21,4	34
		1	28,6	28,6	27,2
		2	28,6	50	38,8
21	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме.	0	7,1	8,6	2,9
		1	51,2	32,9	33
		2	41,7	58,6	64,1

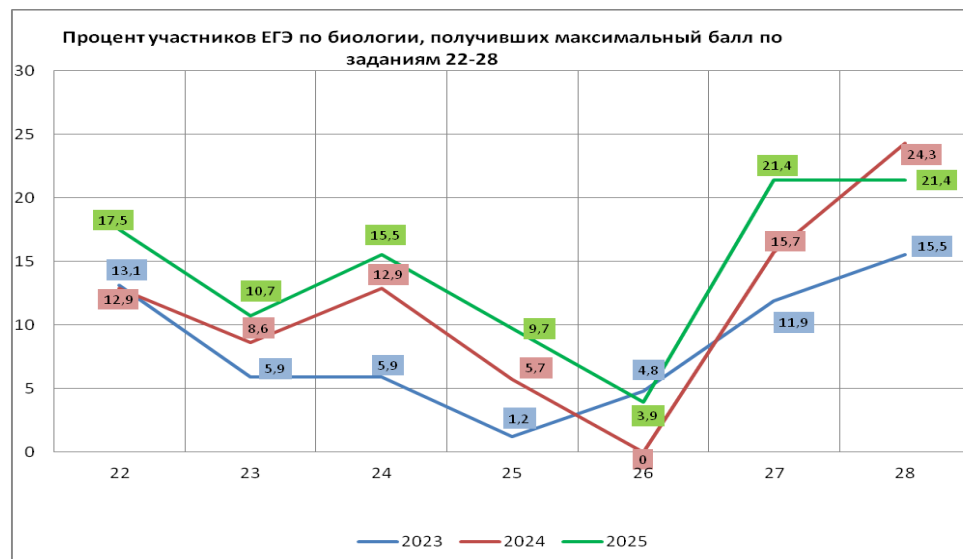
Выполнение заданий с развернутым ответом ЕГЭ-2025 по биологии

№	Проверяемые элементы содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	0	21,4	31,4	35,9
		1	29,8	32,9	21,4
		2	35,7	22,9	25,2
		3	13,1	12,9	17,5
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	0	54,8	42,9	41,7
		1	23,8	22,9	21,4
		2	15,5	25,9	26,2
		3	5,9	8,6	10,1
24	Задание с изображением биологического объекта	0	72,6	41,4	72,8
		1	10,7	20	3,9
		2	10,7	25,7	7,8
		3	5,9	12,9	15,5
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	0	67,9	57,1	58,3
		1	16,7	15,7	14,6
		2	14,3	21,4	17,5
		3	1,2	5,7	9,7
26	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	0	58,3	67,1	61,2
		1	23,8	22,9	21,4
		2	13,1	10	13,6
		3	4,8	0	3,9
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	0	48,8	45,7	46,6
		1	19	17,1	8,7
		2	20,2	21,4	23,3
		3	11,9	15,7	21,4
28	Решение задач по генетике на применение знаний в	0	50	45,7	53,4

новой ситуации.

1	20,2	12,9	11,7
2	14,3	17,1	13,6
3	15,5	24,3	21,4





При изучении биологии необходимо помнить, что содержание КИМ ЕГЭ ориентировано на требования федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и обеспечивает контроль усвоения всего курса биологии, поэтому при выборе УМК на уровне основного общего образования стоит обратить внимание на полное освещение в комплекте всех разделов биологии, начиная с курса ботаники. Так как на уровне основного среднего образования при изучении биологии на базовом уровне невозможно организовать повторение разделов, посвященных многообразию организмов, изучению организма человека и его здоровья в рамках часов обязательной части.

При организации терминологической работы на уроках биологии необходимо акцентировать внимание на правописании биологических терминов и словообразовании.

В целях минимизации рисков, связанных с «натаскиванием» и ведущих к снижению успешности выполнения заданий с новыми сюжетными линиями, шире применять на уроках и во внеурочной деятельности нестандартные биологические задачи, в том числе направленные на развитие функциональной грамотности и использование междисциплинарных знаний и подходов, проблемную технологию обучения.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

В связи с низкими результатами ЕГЭ по биологии на муниципальных и региональных учебно-методических объединениях необходимо обсудить:

- итоги единого государственного экзамена по биологии;
- причины снижения успешности решения задний КИМ ЕГЭ по биологии и возможности повышения качества биологической подготовки;
- влияние метапредметных результатов и естественнонаучной грамотности на результаты ЕГЭ;
- задания одной линии ЕГЭ с разными сюжетными линиями, подходы к решению;
- решение заданий высокого уровня сложности.

Анализ результатов ЕГЭ по иностранным языкам (05.06.2025 и 10.06.2025).

Самым массовым среди экзаменов по иностранным языкам стал ЕГЭ по английскому языку, в котором приняло участие 60 человек.

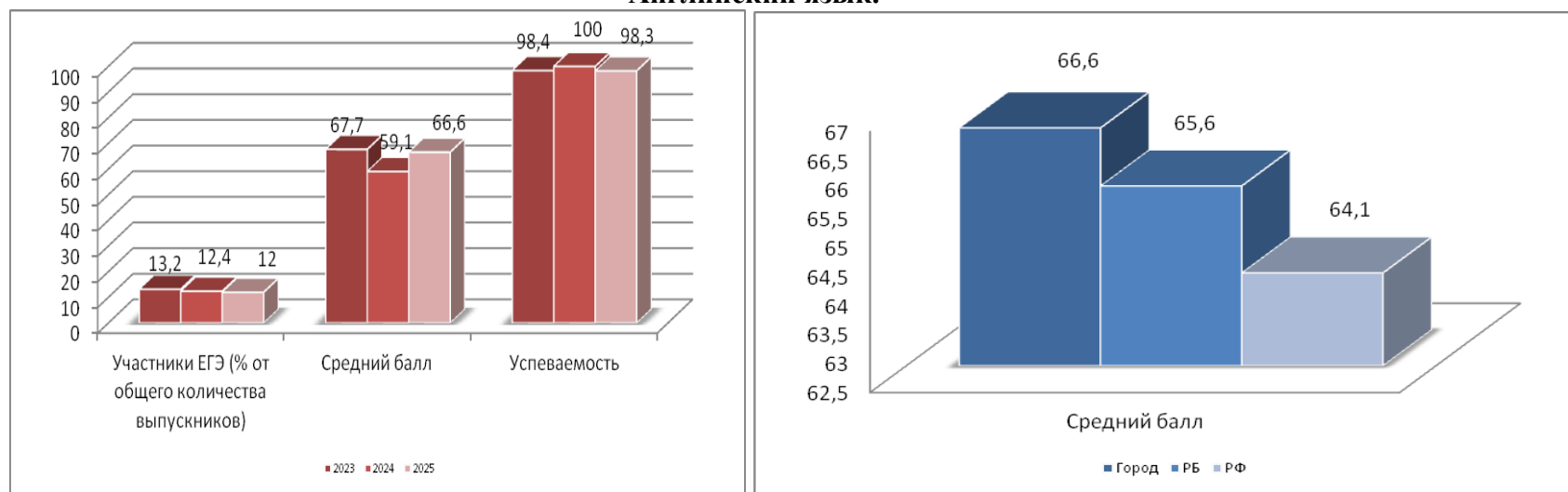
Средний балл по городу составляет **66,6**. Этот показатель на 7,5 выше городского показателя 2024 года, выше республиканского показателя на 1 и на 2,5 выше российского показателя. Показатель **успеваемости** составил 98,3%, что на 1,7 ниже показателя прошлого года.

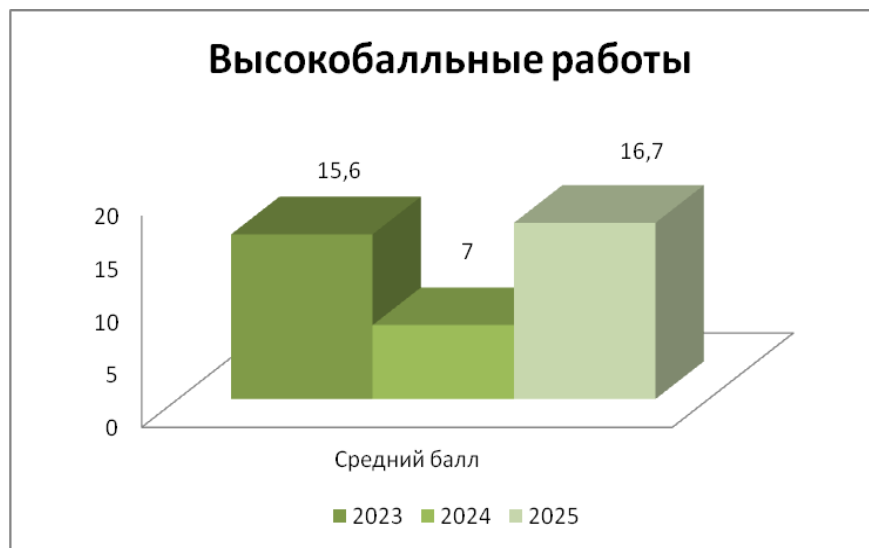
Наибольший балл по английскому языку (**92**) набрали выпускники СОШ №22 и гимназии №1, **90 баллов** - выпускник гимназии №1.

В этом году 1,7% (2024г. - 0%) участников ЕГЭ из общеобразовательных учреждений не выполнили ни одного задания с развернутым ответом (не приступили к их выполнению или получили 0 баллов).

Сравнение результатов ЕГЭ 2025 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, республиканскими и российскими показателями.

Английский язык.





Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по иностранным языкам

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Задания 19–24 на контроль грамматических навыков могут быть даны на двух отдельных текстах или на одном цельном тексте.

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части.

Выполнение заданий с кратким ответом ЕГЭ-2025 по иностранным языкам

№	Проверяемые элементы содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 году по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 году по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 году по муниципалитету
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	0	3,1	48,2	19
		1	10,8	41,1	9,5

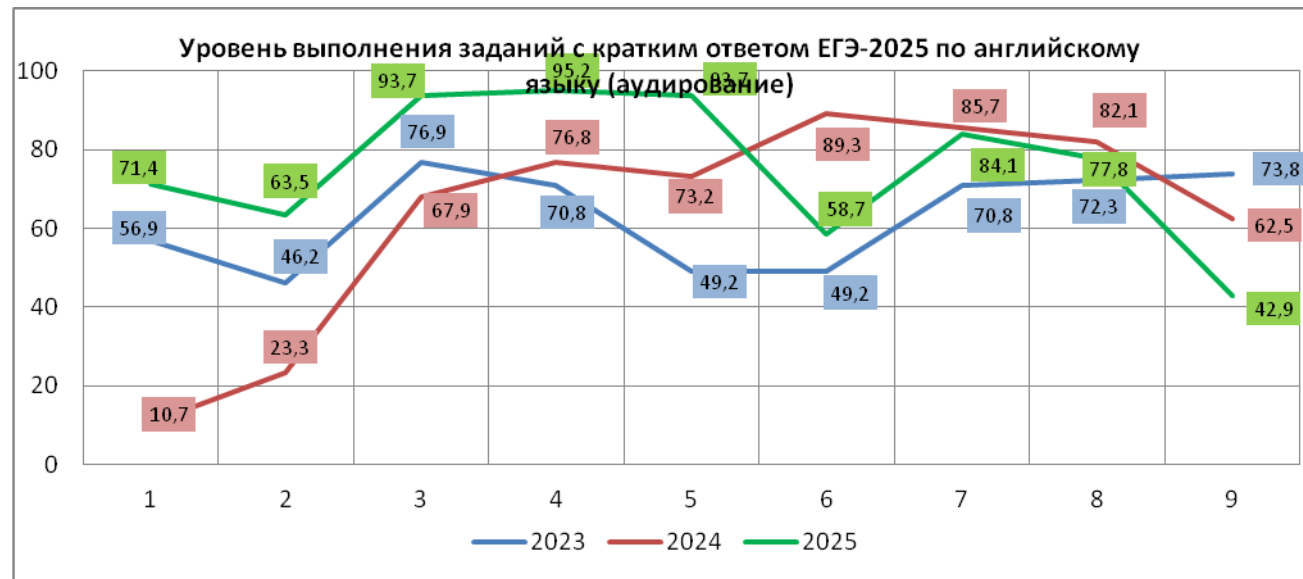
		2	29,2	10,7	71,4
		3	56,9	---	---
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	0	4,6	28,6	9,5
		1	3,1	28,6	4,8
		2	9,2	19,6	22,2
		3	36,9	23,2	63,5
		4	46,2	----	----
3	Полное понимание прослушанного текста	0	23,1	32,1	6,3
1		76,9	67,9	93,7	
4		0	29,2	23,2	4,8
1		70,8	76,8	95,2	
5		0	50,8	26,8	6,3
1		49,2	73,2	93,7	
6		0	50,8	10,7	41,3
1		49,2	89,3	58,7	
7		0	29,2	14,3	15,9
1		70,8	85,7	84,1	
8		0	72,3	17,9	22,2
1		27,7	82,1	77,8	
9		0	73,8	37,5	57,1
1		26,2	62,5	42,9	
Итого:		12	Ср. балл – 10,2	7,4	9,4
1910	Понимание основного содержания текста	0	6,2	30,4	22,2
		1	10,8	17,9	19
		2	15,4	8,9	4,8
		3	20	42,9	54
		4	47,7	---	---
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	0	13,8	58,9	27
		1	23,1	8,9	7,9
		2	10,8	32,1	65,1
		3	52,3	---	---

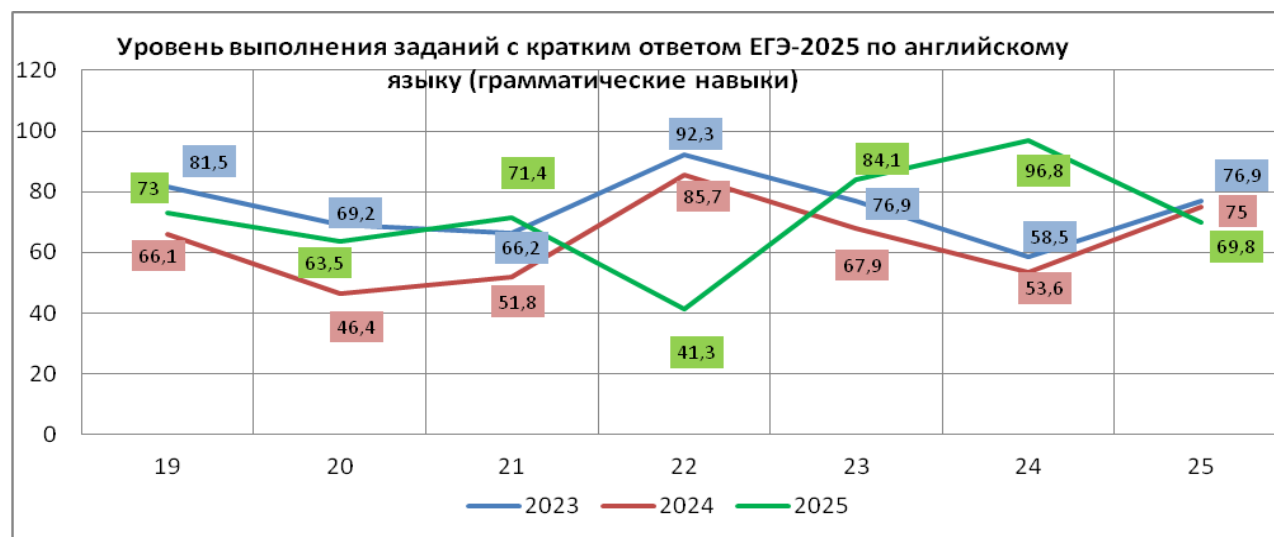
12	Полное понимание информации в тексте	0	46,2	35,7	41,3
		1	53,8	64,3	58,7
13		0	33,8	48,2	49,2
		1	66,2	51,8	50,8
14		0	56,9	41,1	19
		1	43,1	58,9	81
15		0	60	37,5	46
		1	40	62,5	54
16		0	38,5	67,9	47,6
		1	61,5	32,1	52,4
17		0	24,6	37,5	33,3
		1	75,4	62,5	66,7
18		0	61,5	50	33,3
		1	38,5	50	66,7
Итого:		12	Ср. балл – 9	6,2	7,6
19	Грамматические навыки	0	18,5	33,9	27
		1	81,5	66,1	73
20		0	30,8	53,6	36,5
		1	69,2	46,4	63,5
21		0	33,8	48,2	28,6
		1	66,2	51,8	71,4
22		0	7,7	14,3	58,7
		1	92,3	85,7	41,3
23		0	76,9	32,1	15,9
		1	23,1	67,9	84,1
24		0	41,5	46,4	3,2
		1	58,5	53,6	96,8
25	Лексико-грамматические навыки	0	23,1	25	30,2
		1	76,9	75	69,8
26		0	44,6	64,3	28,6
		1	55,4	35,7	71,4

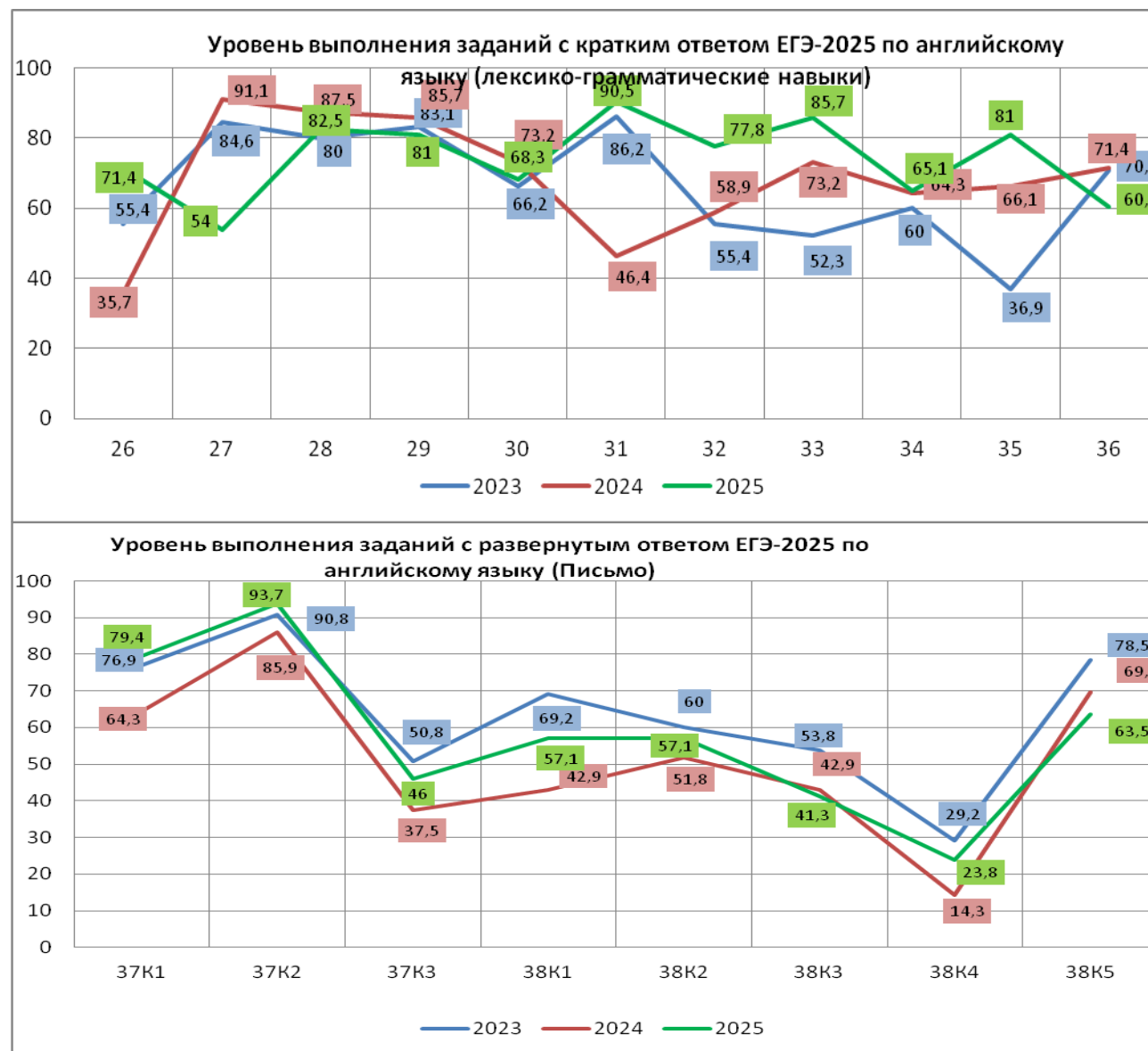
27			0	15,4	8,9	46		
			1	84,6	91,1	54		
28			0	20	12,5	17,5		
			1	80	87,5	82,5		
29			0	16,9	14,3	19		
			1	83,1	85,7	81		
30	Лексико-грамматические навыки		0	33,8	26,8	31,7		
			1	66,2	73,2	68,3		
31			0	13,8	53,6	9,5		
			1	86,2	46,4	90,5		
32			0	44,6	41,1	22,2		
			1	55,4	58,9	77,8		
33			0	47,7	26,8	14,3		
			1	52,3	73,2	85,7		
34			0	40	35,7	34,9		
			1	60	64,3	65,1		
35			0	63,1	33,9	19		
			1	36,9	66,1	81		
36			0	70,8	28,6	39,7		
			1	29,2	71,4	60,3		
Итого:			18	Ср. балл – 12,5	12	8,9		
37			Макс. кол-во баллов по 3-м критериям – 6	Электронное письмо личного характера	0	0	0	3,2
K1					1	23,1	35,7	17,5
					2	76,9	64,3	79,4
37	0	0			0	3,2		
K2	1	9,2			14,3	3,2		
	2	90,8			85,7	93,7		
37	0	9,2			28,6	20,6		
K3	1	40			33,9	33,3		
	2	50,8			37,5	46		
38	во ба	Письменное высказывание с элементами	0	7,7	12,5	11,1		

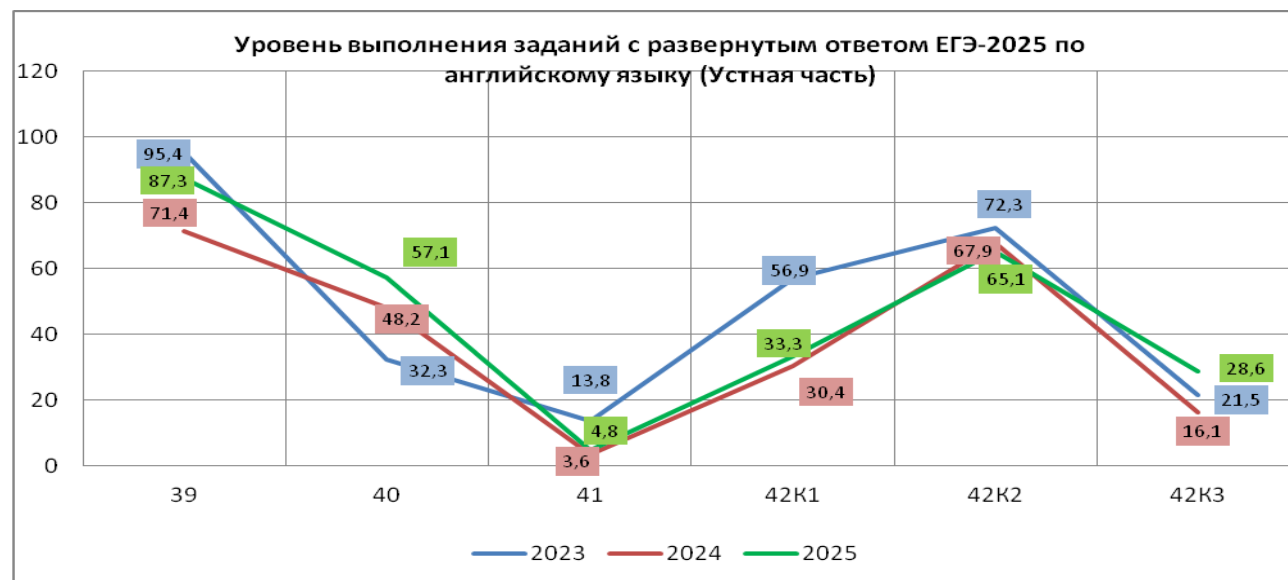
K1	рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1	4,6	5,4	1,6	
38 K2		2	18,5	39,3	30,2	
		3	69,2	42,9	57,1	
		0	7,7	12,5	11,1	
		1	3,1	3,6	1,6	
		2	29,2	32,1	30,2	
38 K3		3	60	51,8	57,1	
		0	10,8	12,5	12,7	
		1	3,1	10,7	4,8	
		2	32,3	33,9	41,3	
		3	53,8	42,9	41,3	
38 K4		0	21,5	28,6	22,2	
		1	18,5	23,2	20,6	
		2	30,8	33,9	33,3	
		3	29,2	14,3	23,8	
		0	7,7	14,3	14,3	
38 K5		1	13,8	16,1	22,2	
		2	78,5	69,6	63,5	
		Итого:		20	Ср. балл – 15,7	13,9
39		Чтение текста вслух	0	4,6	28,6	12,7
1	95,4		71,4	87,3		
40	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	0	1,5	1,8	3,2	
		1	9,2	5,4	4,8	
		2	20	3,6	12,7	
		3	36,9	41,1	22,2	
		4	32,3	48,2	57,1	
441	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	0	12,3	19,6	4,8	
		1	21,5	26,8	22,2	
		2	21,5	30,4	20,6	
		3	15,4	14,3	28,6	
		4	15,4	5,4	19	

		5	13,8	3,6	4,8
42 К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографии-иллюстрации к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	0	3,1	5,4	6,3
		1	4,6	1,8	4,8
		2	3,1	12,5	7,9
		3	32,3	50	47,6
		4	56,9	30,4	33,3
42 К2		0	3,1	5,4	6,3
		1	3,1	5,4	4,8
		2	21,5	21,4	23,8
		3	72,3	67,9	65,1
42 К3		0	15,4	23,2	23,8
		1	23,1	21,4	22,2
		2	40	39,3	25,4
		3	21,5	16,1	28,6
Итого:		20	Ср. балл – 13,9	10,7	13,7









Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Итоги проведения ЕГЭ убедительно свидетельствуют о необходимости предварительной подготовки обучающихся к данной особой форме контроля. Учителям в организации учебного процесса необходимо обращать больше внимания на следующие аспекты:

- применение различных приемов аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;
- формирование умений аргументировать свою позицию при речевом взаимодействии;
- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно ориентированном контексте;
- регулярное повторение правил орфографии английского языка;
- расширение возможностей обучающихся в ознакомлении с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет;
- регулярное использование на уроках заданий интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах;
- развитие умений и навыков спонтанной речи;
- регулярное выполнение заданий из открытого банка заданий ЕГЭ, размещённого на сайте ФГБНУ «ФИПИ»;
- регулярный анализ и разбор типичных ошибок учащихся по всем разделам устной и письменной части экзамена;
- формирование навыка внимательно читать инструкции к заданиям, извлекая из них максимум информации;

- необходимость решения поставленных конкретных коммуникативных задач на иностранном языке; важно научить школьников проводить содержательный анализ полученного задания в рамках ЕГЭ, осознавать себя в заданной ситуации реального общения и использовать язык, решая конкретно-практические задачи, что в первую очередь относится к заданиям открытого типа «Письменная речь» и «Говорение»;
- формирование языковых компенсаторных умений;
- формирование умения языковой догадки;
- использование тренажеров устной части экзамена.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуемые мероприятия:

- необходимы ежегодные курсы повышения квалификации по технологии проверки тестовых заданий с развернутым ответом с целью ознакомления учителей-предметников с процедурой оценивания письменной и устной части экзамена.
- участие в семинаре по результатам государственной итоговой аттестации, на котором обсуждаются типичные ошибки и даются рекомендации по подготовке обучающихся;
- необходимы языковые курсы повышения квалификации, в том числе по академическому письму, поскольку новые задания экзамена предполагают использование элементов научного стиля;
- на методических объединениях учителей-предметников рекомендуется обсуждать вопрос подготовки к единому государственному экзамену по английскому языку, освещая такие моменты, как типичные ошибки участников экзамена, стратегии эффективной подготовки к экзамену, повышение мотивации изучения английского языка.

Более того, учителям, готовящих ребят к сдаче ЕГЭ, целесообразно регулярно обращаться к сайтам fipi.ru и ege.edu.ru, следить за изменениями в структуре экзамена, изучать спецификацию и кодификатор, использовать материалы демоверсий и открытого банка заданий для работы с учащимися.

Всем учителям иностранного языка (не только работающим на уровне среднего общего образования) рекомендуется принимать участие в методических мероприятиях, о которых было сказано выше, с целью повышения собственной лингвистической, методической, оценочной компетентности. Для этого целесообразно планировать разные формы организации этих мероприятий: практикумы по выполнению заданий ЕГЭ и их оцениванию, языковые тренинги, дискуссии и творческие мастерские на иностранном языке с участием преподавателей вузов, носителей языка, мастерклассы и другие.

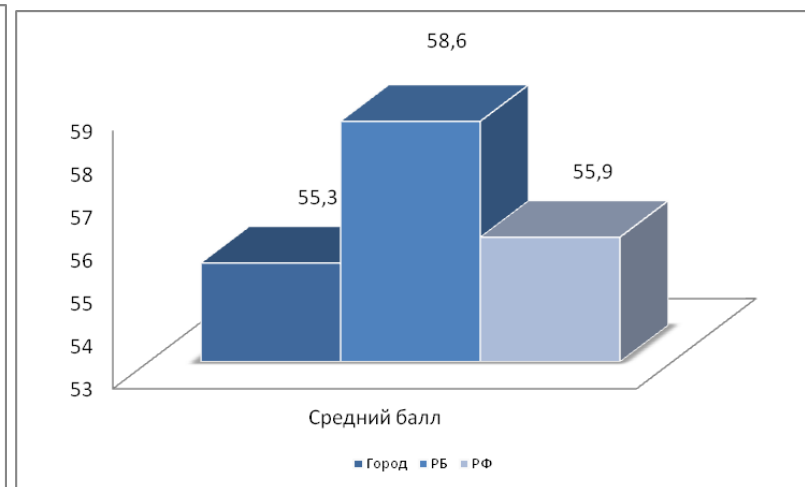
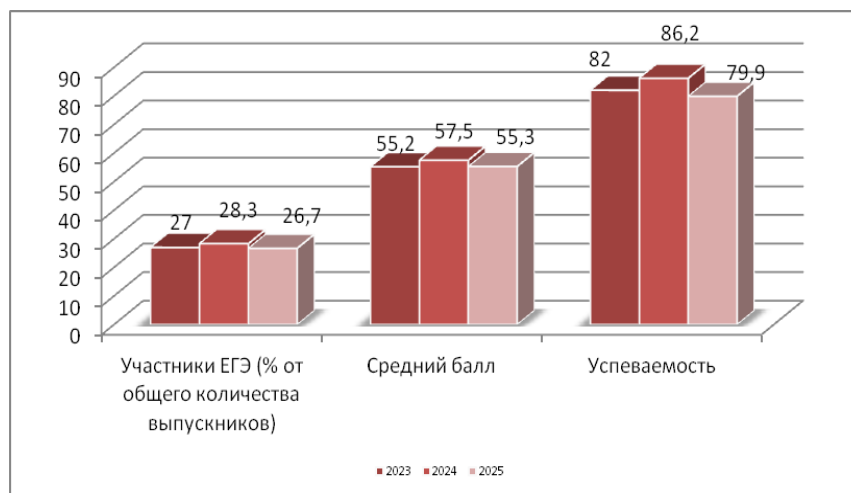
Анализ результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ (10 и 11.06.2025).

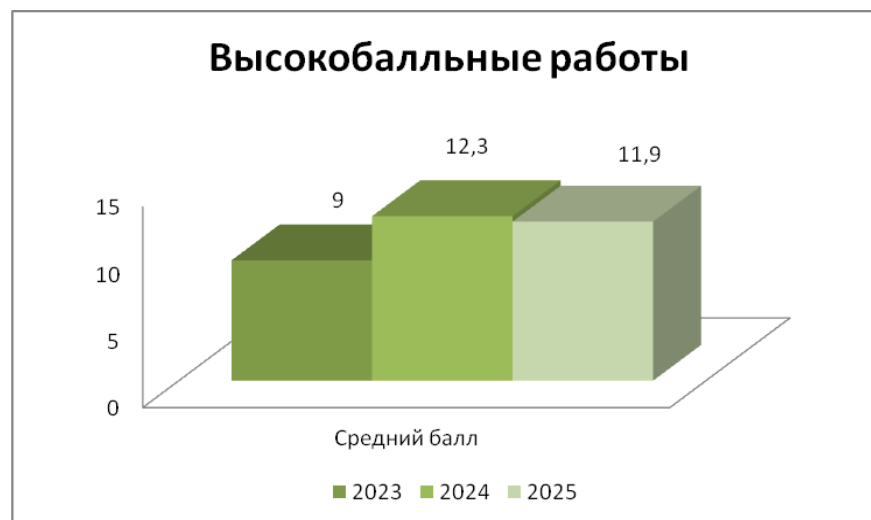
В едином государственном экзамене по информатике и ИКТ приняли участие 134 человека, что составляет 26,7% от числа выпускников.

Успеваемость составила **79,9%**, что на 6,3% ниже успеваемости 2024 года. **Средний балл** – 55,3 ниже на 2,2 ниже показателя прошлого года, на 3,3 ниже республиканского показателя и на 0,6 ниже российского показателя.

Наивысший балл по информатике и ИКТ (**100**) набрала выпускница гимназии №2, **93 балла** - выпускник гимназии №2, **90 баллов** - выпускники СОШ №22, 24, гимназии №2, лицея №1.

Сравнение результатов ЕГЭ 2025 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, республиканскими и российскими показателями.





Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по информатике и ИКТ

Изменения в КИМ ЕГЭ в 2025 году по сравнению с 2024 годом

Изменения структуры КИМ отсутствуют.

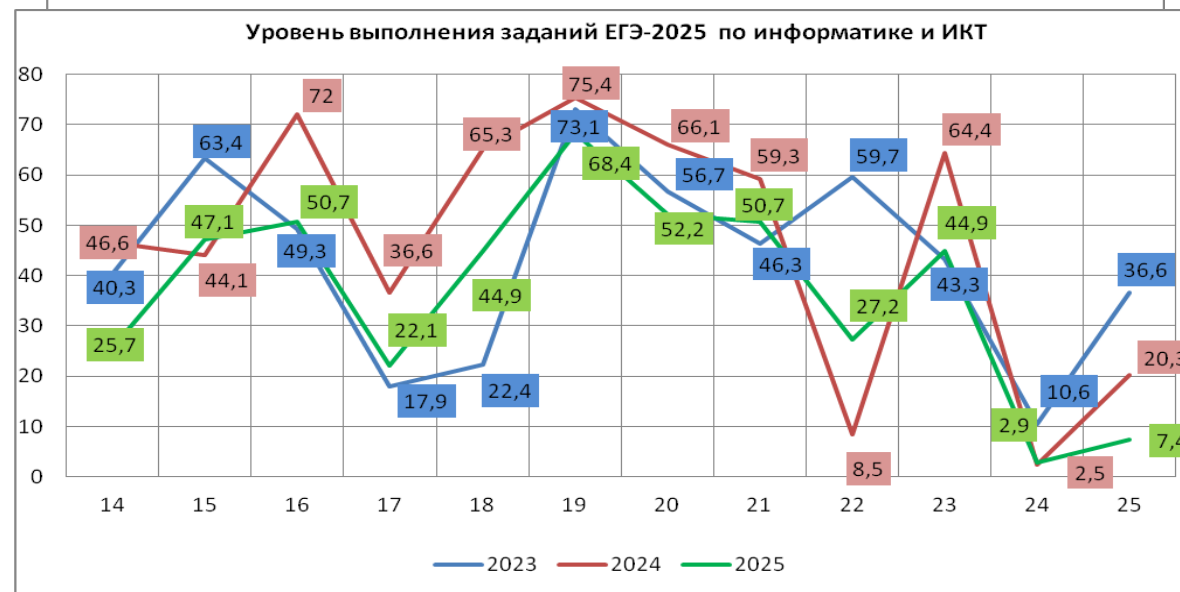
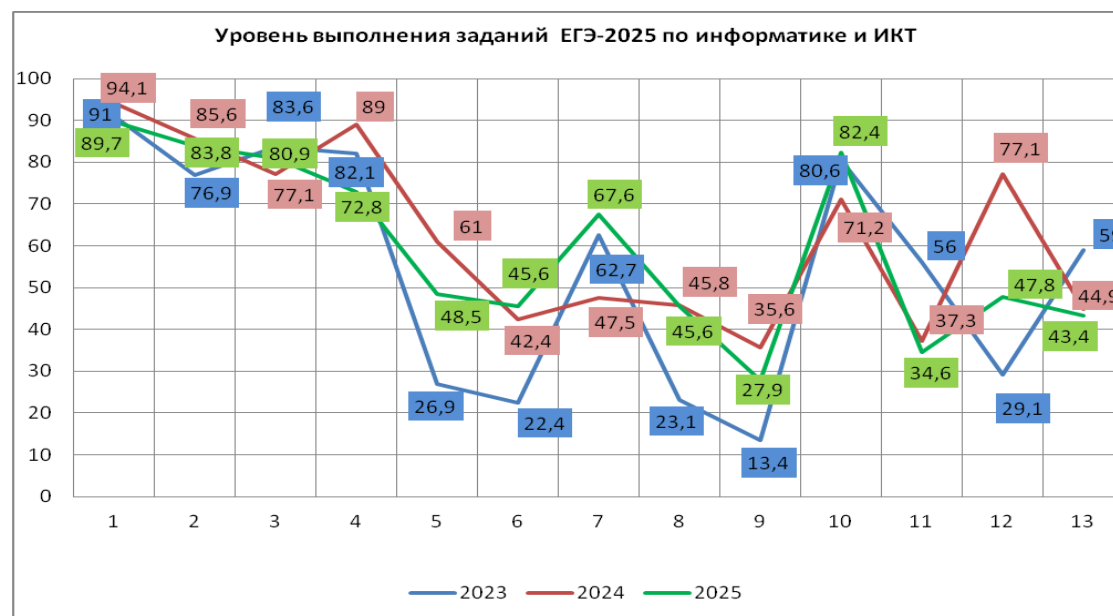
Задание 27 в 2025 г. будет проверять умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов.

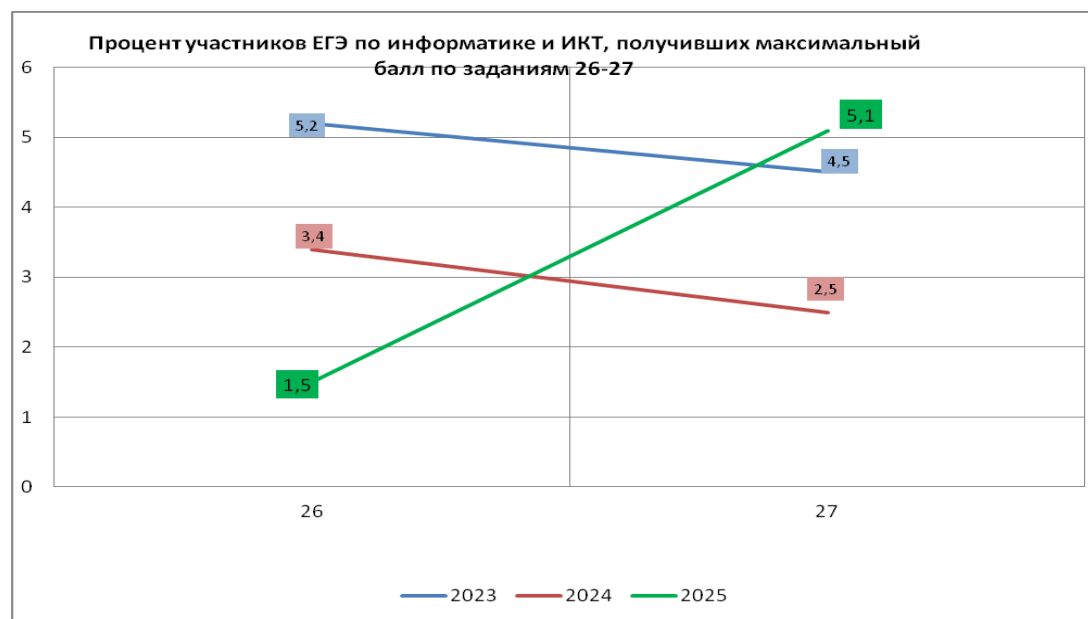
Выполнение заданий ЕГЭ-2025

№	Проверяемые элементы содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2023 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2024 г. по муниципалитету	% получивших определенный балл в 2025 г. по муниципалитету
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	0	9	5,9	10,3
		1	91	94,1	89,7

2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	0	23,1	14,4	16,2
		1	76,9	85,6	83,8
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	0	16,4	22,9	19,1
		1	83,6	77,1	80,9
4	Умение кодировать и декодировать информацию	0	17,9	11	27,2
		1	82,1	89	72,8
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	0	73,1	39	51,5
		1	26,9	61	48,5
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	0	77,6	57,6	54,4
		1	22,4	42,4	45,6
7	Умение определять объем памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	0	37,3	52,5	32,4
		1	62,7	47,5	67,6
8	Знания о методах измерения количества информации	0	76,9	54,2	54,4
		1	23,1	45,8	45,6
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	0	86,6	64,4	72,1
		1	13,4	35,6	27,9
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	0	19,4	28,8	17,6
		1	80,6	71,2	82,4
11	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	0	44	62,7	65,4
		1	56	37,3	34,6
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	0	70,9	22,9	52,2
		1	29,1	77,1	47,8
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	0	41	55,1	56,6
		1	59	44,9	43,4
14	Знание позиционных систем счисления	0	59,7	53,4	74,3
		1	40,3	46,6	25,7

15	Знание основных понятий и законов математической логики	0	63,4	55,9	52,9
		1	36,6	44,1	47,1
16	Вычисление рекуррентных выражений	0	50,7	28	49,3
		1	49,3	72	50,7
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10-15 строк) на языке программирования	0	82,1	64,4	77,9
		1	17,9	36,6	22,1
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	0	77,6	34,7	55,1
		1	22,4	65,3	44,9
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	0	26,9	24,6	31,6
		1	73,1	75,4	68,4
20	Умение найти выигрышную стратегию	0	43,3	33,9	47,8
		1	56,7	66,1	52,2
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	0	54,7	40,7	49,3
		1	46,3	59,3	50,7
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	0	40,3	91,5	72,8
		1	59,7	8,5	27,2
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	0	56,7	35,6	55,1
		1	43,3	64,4	44,9
24	Умение создавать собственные программы (10-20 строк) для обработки символьной информации	0	89,4	97,5	97,1
		1	10,6	2,5	2,9
25	Умения создавать собственные программы (10-20 строк) для обработки целочисленной информации	0	63,4	79,7	92,6
		1	36,6	20,3	7,4
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	0	94	94,1	98,5
		1	0,7	2,5	0
		2	5,2	3,4	1,5
27	Умения создавать собственные программы (20-40 строк) для анализа числовых последовательностей	0	90,3	87,3	88,2
		1	5,2	10,2	6,6
		2	4,5	2,5	5,1





Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

Исходя из анализа статистики выполнения отдельных заданий ЕГЭ можно дать следующие рекомендации по преподаванию информатики и ИКТ:

- акцентировать внимание на работу с алгоритмами, а именно:
 - выполнение алгоритмов, выполняющих действия с числами, с объектами на координатной плоскости, со словами и т. д.;
 - в алгоритмах должны использоваться последовательные действия, ветвление, циклические конструкции разных типов;
 - подбор примеров для анализа алгоритмов;
 - умение анализировать результат выполнения алгоритма (в частности, умение определить, что может быть результатом работы алгоритма, а что нет);
 - обобщение результатов работы алгоритмов;
 - составление алгоритмов, в которых содержатся последовательные действия, ветвление, циклические конструкции разных типов;
 - составление алгоритмов, использующих различные структуры данных;
- уделить особое внимание практике программирования;
- уделить внимание обучению приемам автоматизации работы пользователя с прикладными программами (текстовыми процессорами, электронными таблицами);
- развивать навыки обобщения и систематизации информации, формулирования выводов;
- развивать логическое мышление школьников.

Для достижения положительных результатов на экзамене по информатике **руководителям образовательных организаций** рекомендуется:

- осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования Федерального государственного

образовательного стандарта, спецификацию, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по информатике в 2025 г.;

- проанализировать результаты КЕГЭ 2025 года с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания, подготовке к государственной итоговой аттестации, выбора наиболее эффективных учебно-методических комплектов;

- обеспечить: повышение квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетентности при подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации по информатике.

В целях повышения эффективности преподавания курса информатики, а также для подготовки обучающихся к КЕГЭ **руководителям методических объединений** учителей информатики рекомендуется:

- изучить и проанализировать результаты КЕГЭ 2025 г. на заседании городского методического объединения и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Информатика» и уровня подготовки учащихся к КЕГЭ как форме государственной итоговой аттестации;

- обобщить и распространить позитивный опыт подготовки учащихся к КЕГЭ в 2025 г. как образовательных организаций в целом, так и отдельных учителей в частности.

Анализ результатов ЕГЭ по предметам по выбору в 2024-2025 учебном году.

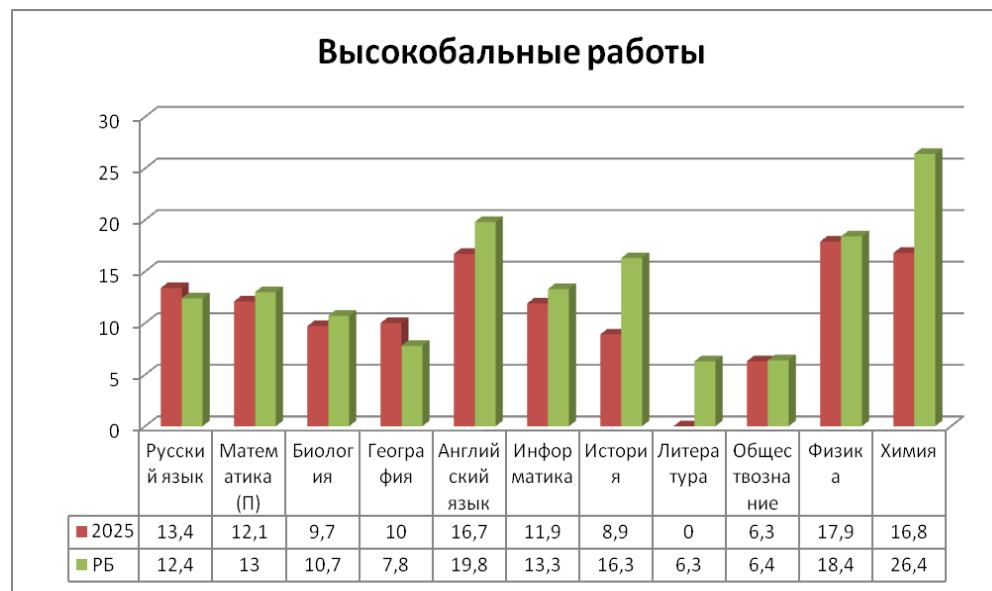
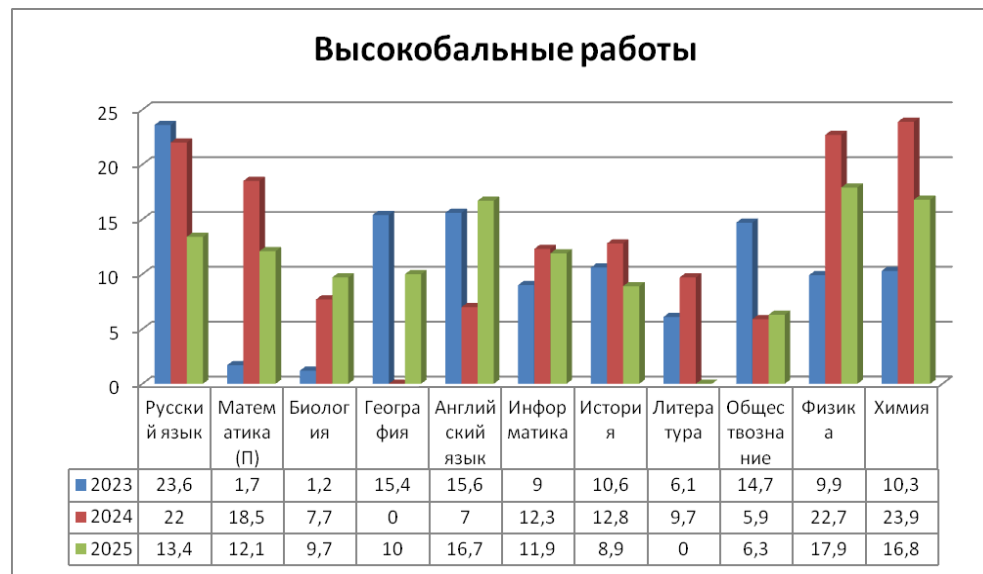
В 2025 году **4** выпускника набрали **100** баллов: по химии - Гималетдинова Теона лицей №1, по истории - Николаев Даниил гимназия №1, по русскому языку - Кинзябулатова Аделина БГ №25, по информатике - Курсакова Анна гимназия №2.

По итогам государственной итоговой аттестации **51** выпускник (2024г. - 54, 2023г. - 38) набрали 90 баллов и выше практически по всем предметам.

7 выпускников набрали выше 90 баллов по двум предметам: гимназия №1, гимназия №2, лицей №1 (2 чел.), лицей №8, СОШ 21, СОШ №22.

44 выпускника набрали 90 баллов и выше по одному предмету: лицей №1 - 14 чел., гимназия №2 - 9 чел., гимназия №1 - 8 чел., СОШ №24 - 4 чел., СОШ №21 - 3 чел., БГ №25 - 2 чел., лицей №8 - 2 чел., СОШ №22 - 1 чел., СОШ №20 - 1 чел.

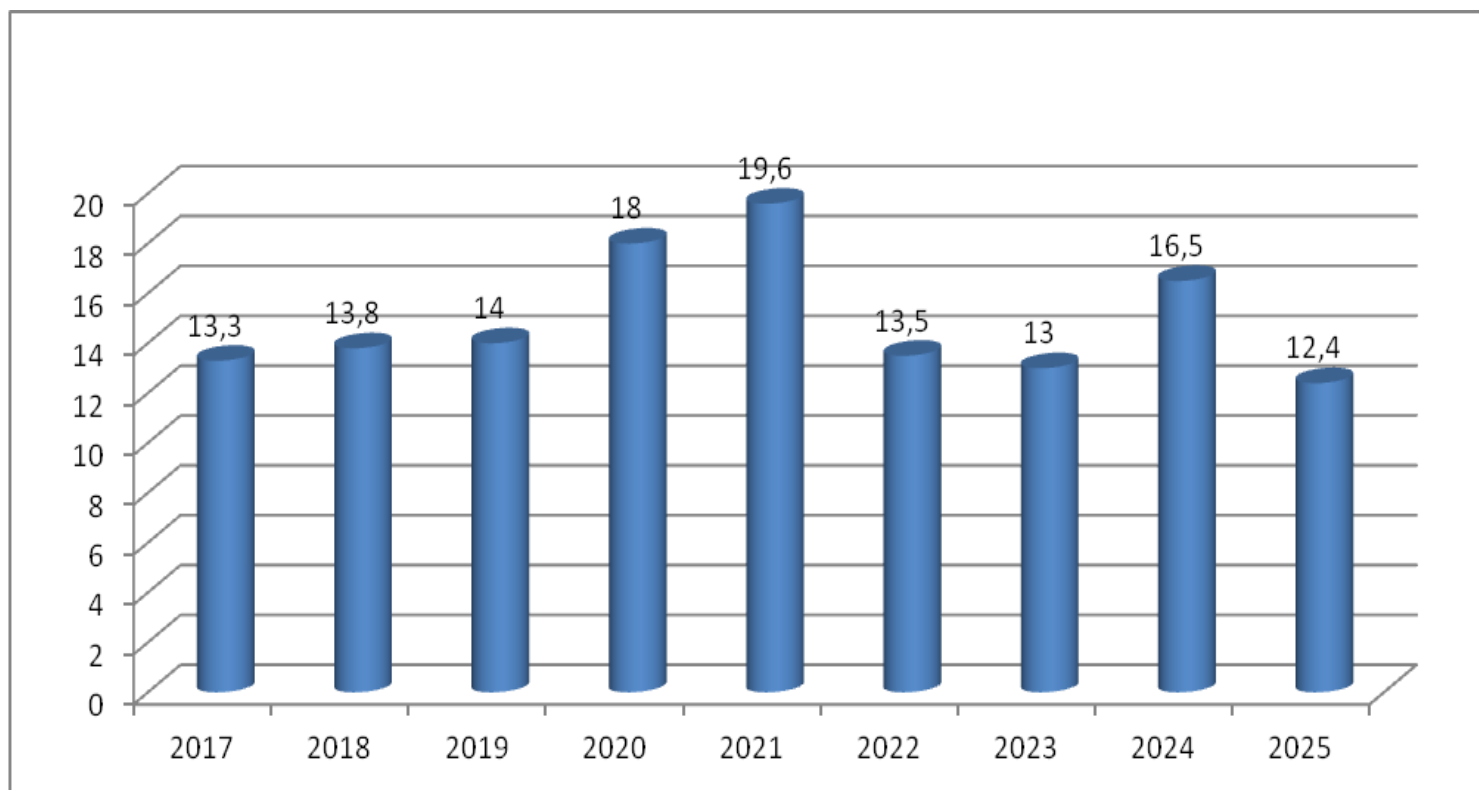
Процент высокобалльных работ в сравнении за три года.



Из диаграммы видно рост процента высокобалльных работ по географии (на 10%), по английскому языку (на 9,7%), а также увеличился процент высокобалльных работ по биологии (на 2%), незначительно увеличился процент высокобалльных работ по обществознанию (на 0,4%).

Скачок вниз произошел по литературе (на 9,7%), по русскому языку (на 8,6%), по химии (на 7,1%) и по профильной математике (на 6,4%), а также снижение наблюдается по физике (на 4,8%), по истории (на 3,9%), незначительно снизился процент высокобалльных работ по информатике (на 0,4%).

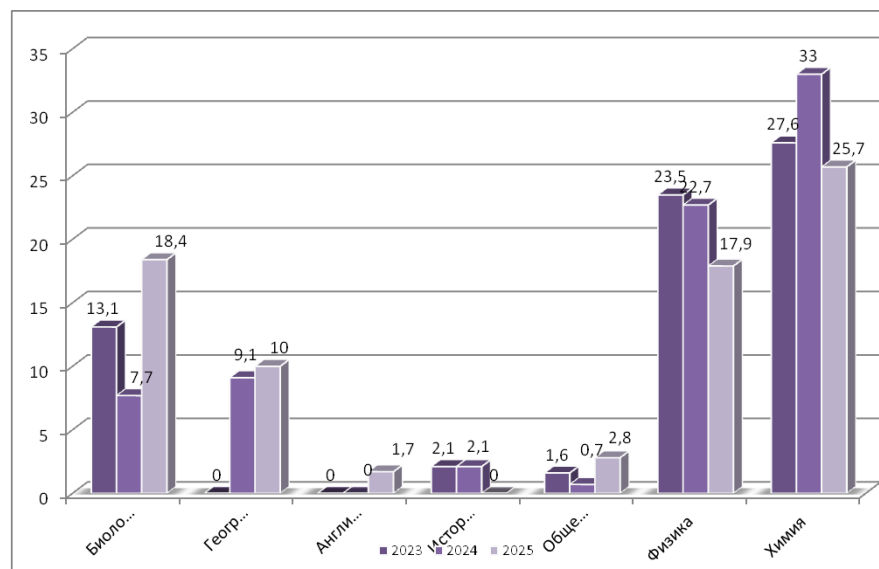
Если сравнить доли высокобалльных работ в городе и РБ, то результаты выглядят следующим образом: городские показатели доли высокобалльных работ выше республиканских по географии (на 2,2%) и по русскому языку (на 1%). По остальным предметам доля высокобалльных работ ниже республиканских показателей: по химии (на 9,6%), по истории (на 7,4%), по литературе (на 6,3%), по английскому языку (на 3,1%). По информатике, профильной математике, физике и обществознанию менее 1%.



В целом же, процент высокобалльных работ в 2025 году снизился на 4,1%.

Но следует отметить, что большое количество выпускников "теряют" баллы за задания с развернутым ответом.

Процент "нулевых ответов" за задания с развернутым ответом



Из диаграммы видно рост процента участников, не приступивших к выполнению заданий с развернутым ответом, произошел по биологии (на 10,7%), по обществознанию (на 2,1%), по английскому языку (на 1,7%) и по географии (на 0,9%).

Значительное снижение процента участников, не приступивших к выполнению заданий с развернутым ответом, произошел по химии (на 7,3%) и по физике (на 4,8%), а также снизился процент "нулевых" ответов по истории (на 2,1%).

Ключевым изменением в порядке проведения ЕГЭ является возможность пересдачи одного экзамена по выбору. Впервые о необходимости установить такую возможность сказал Президент РФ В.В. Путин в ходе оглашения Послания Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года. Он отметил, что предоставить такую возможность нужно так, чтобы использовать результаты пересдачи можно было уже в текущую приемную кампанию.

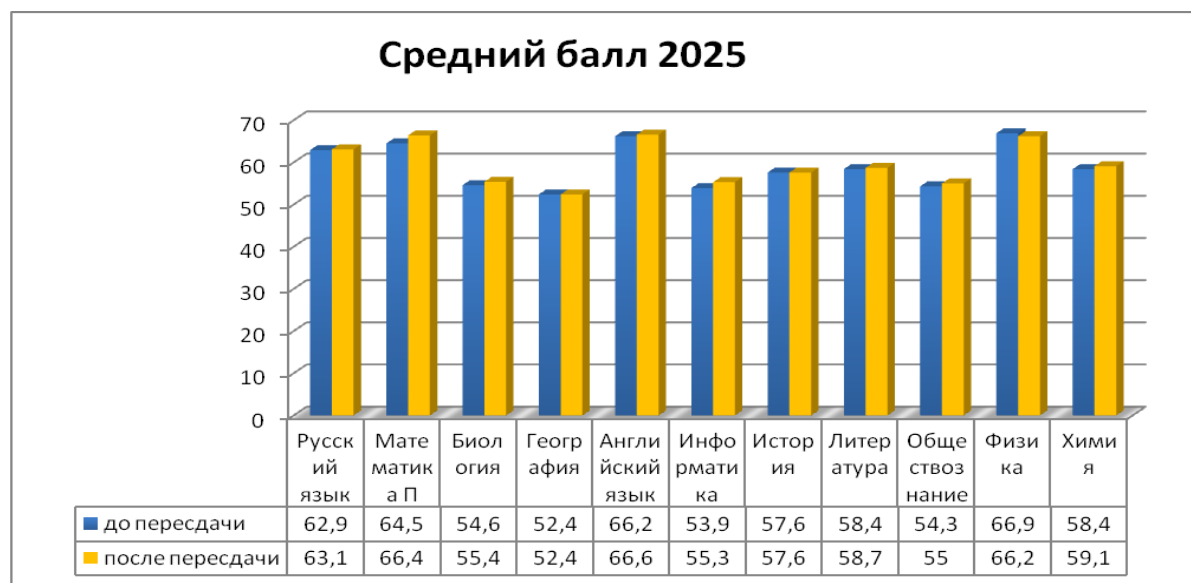
Согласно поправкам, участники ГИА вправе в дополнительные дни по своему желанию один раз пересдать ЕГЭ по одному учебному предмету. Выбрать предмет они могут самостоятельно из числа сданных в текущем году (году сдачи экзамена), или тех, освоение которых завершилось ранее, и они были сданы в 10-м классе (п. 97.1 Порядка).

Если брать всех участников, то 82,2% (2024г. - 67%) сдававших повысили свой балл и у 3,9% (2024г. - 9,8%) результат не изменился, остальные сдали хуже, чем в основной или досрочный период. При этом следует отметить, что подавляющее большинство из тех, кто ухудшил свой результат это участники, которые не преодолели минимальный порог и в предыдущие периоды.

Предмет	Кол-во пересдававших	Повысили			Понизили			без изменения
		0 - 10	11 - 20	более 20	0 - 10	11 - 20	более 20	
Русский язык	6	2	2	1				1
Математика П	30	5	14	9	1			1
Физика	3	2			1			
Биология	8	2	3	1	2			
Химия	13	7	3		1	1		1
Литература	3	1	1		1			
Информатика	25	6	8	3	5	2		1
Обществознание	12	6	3	3				
Английский язык	1	1						1
ИТОГО	101	32	34	17	11	3		4

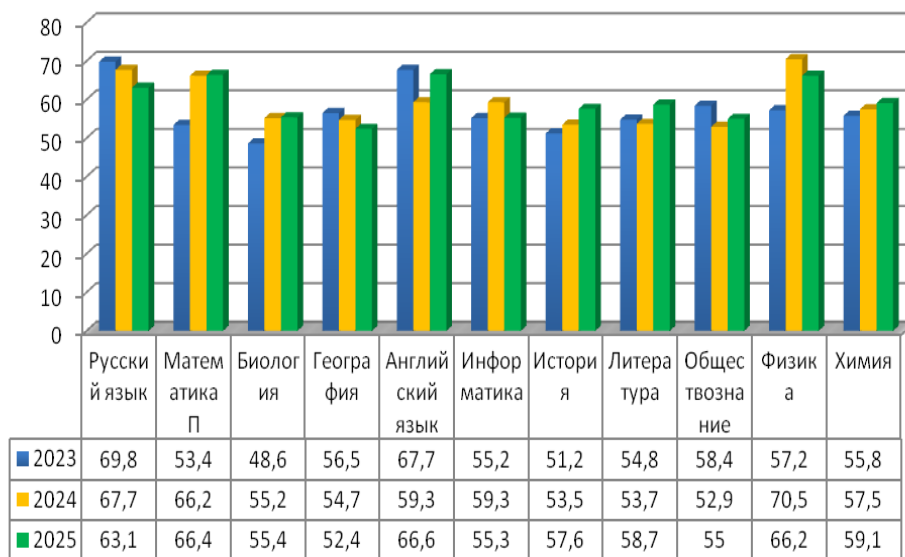
Из 101 фактически пересдававших 38,6% (39) – это участники, которые пересдавали предметы, по которым ранее не преодолели минимальные порог. Из них 43,6% (17) успешно пересдали. Наибольший процент таких участников по физике (100% от количества сдававших данный предмет) и информатике (53,8%).

Предмет	Кол-во пересдававших	Из них первоначально не набравших проходной балл	Набрали проходной балл	Снизили проходной балл на непроходной
Русский язык	6			
Математика П	30			
Физика	3	1	1	
Биология	8	7	2	
Химия	13	8	3	
Литература	3			
Информатика	25	13	7	1
Обществознание	12	10	4	
Английский язык	1			
ИТОГО	101	39	17	1

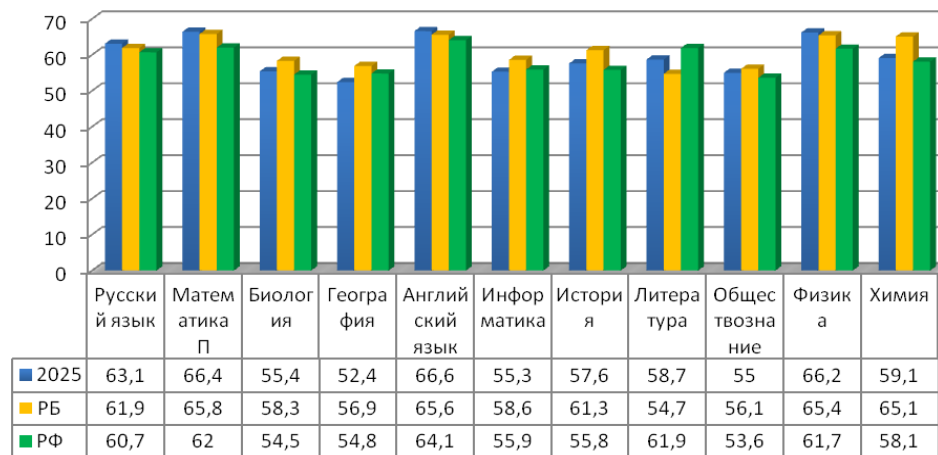


В целом по городу средний тестовый балл улучшен по всем предметам. Наибольшее увеличение среднего балла по профильной математике на 1,9 балла, по информатике на 1,4 балла.

Средний балл 2023-2025



Средний балл 2025



Сравнение результатов выполнения ЕГЭ показывает увеличение среднего балла по английскому языку (+7,3), литературе (+5), истории (+4,1), обществознанию (+2,1) и химии (+1,6). Снижение среднего балла наблюдается по русскому языку (на 4,6), по физике (на 4,3), по информатике (на 4), географии (на 2,3). Средний балл по профильной математике и биологии остался на уровне прошлого года.

Из диаграммы видно, что по географии городские показатели ниже республиканских и российских. По русскому языку, профильной математике, английскому языку и физике городской средний балл выше республиканского и российского показателя.

Заключение

В данном сборнике представлены статистические данные по результатам проведения Единого государственного экзамена в городском округе город Салават Республике Башкортостан в 2025 году. Работа по анализу результатов ЕГЭ и повышению качества образования предстоит на всех уровнях образования.

Анализ результатов ЕГЭ позволит выявлять проблемы в освоении федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней общего образования и принимать управленческие решения по совершенствованию направлений подготовки педагогических кадров, корректировке образовательной траектории обучающихся, совершенствованию работы образовательных организаций и органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Результаты ЕГЭ не являются основным инструментом оценки качества общего образования в Российской Федерации.

В связи с этим, нецелесообразно рассматривать результаты ЕГЭ в качестве показателя оценки эффективности деятельности общеобразовательных организаций, педагогических коллективов и отдельных учителей.